

# Ор910.3

## Д63

### 278038

Доклады Оренбургской Губернской  
Земской Управы 3-й очередной сес-  
сии Оренбургского Губернского Зем-  
ского Собрания (По ветеринарному  
отделу)







124.3 7/3  
Оренбургское

Губернское

Земское Собрание

III-й очередной сессии

# ДОКЛАДЫ

## О ВЕТЕРИНАРНОМУ ОТДѢЛУ.

Г. ОРЕНБУРГЪ.

Электро-тип. Тург. Области. Правл.

1916 г.

КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ  
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗДНЕЕ  
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

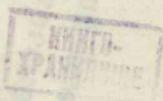
Ор910.3

Д63

278038-КХ

Доклады Оренбургской  
Управы 3-й очередной  
Губернской Земской сес-  
сии (в Губернском земельном  
вeterинарному Земскому со-  
вету). -

278038



961  
961  
961

Оренбургское Губернское Земское Собрание  
III-ей Очередной сессии.

+ Ор 466.05  
352

БИБЛИОТЕКА

№ по инв. №

Сам. №

Губернской Земской Управы  
ДОКЛАДЪ.

По ветеринарной части.

Оренбургская губерния, отдаленная отъ разсадниковъ высшаго ветеринарного образования и не располагающая благопріимыми условіями ни въ жизненномъ отношеніи, благодаря отсутствію достаточныхъ путей желѣзно-дорожнаго сообщенія, ни служебномъ, такъ какъ въ участкахъ нѣтъ обостроеныхъ амбулаторій съ квартирами для персонала, никогда не являлось привлекательной для ветеринарныхъ врачей, и значительная часть должностей со временемъ возникновенія въ губерніи участковой ветеринарии всегда оставалась вакантной.

Съ введеніемъ земства на гражданской территории губерніи съ увеличеніемъ земствами окладовъ содержанія ветеринарнымъ врачамъ число лицъ, желающихъ поступить на службу этой части губерніи, значительно возросло, однако не настолько чтобы была возможность замѣстить должности во всѣхъ учрежденіяхъ участковъ. Тѣмъ не менѣе ветеринарныхъ силъ земства организовалось настолько достаточно, что явилась возможность поднять рядъ вопросовъ, не только организаціонного характера, но и клонящихся къ болѣе совершенному и къ полному обслуживанию ветеринарно-санитарныхъ нуждъ седенія.

Къ таковымъ вопросамъ относятся: разработка сѣти ветеринарныхъ участковъ по губерніи, учрежденіе должностей ветеринарныхъ консультантовъ при Уѣздныхъ Управахъ, подчинение земскому ветеринарному надзору бывшихъ офицерскихъ участковъ, разработка вопроса о производствѣ полнаго подвор-

наго обслѣдованія губерніи съ цѣлью выясненія распростране-  
нія на скотѣ повального воспаленія легкихъ, разработка про-  
та взаимоотношенія губернскаго и уѣздныхъ земствъ по борь-  
бѣ съ эпизоотіями и проекта обязательныхъ постановленій по борь-  
бѣ со всѣми заразными болѣзнями, разработка вопроса о  
образованіи особаго фонда для выдачи пособія и ссудъ  
льготныхъ условіяхъ уѣзднымъ земствамъ на постройки вете-  
нарныхъ амбулаторій.

Перечисленные вопросы Губернскимъ Собраниемъ были  
ручены Управѣ разработать при содѣйствіи губернскаго и уѣ-  
зныхъ ветеринарныхъ совѣщаній и Уѣздныхъ Земскихъ Соб-  
раний къ настоящей сессіи, но обстоятельства военнаго време-  
ни и повторнаго мобилизациіи, лишившія земства половины вете-  
нарныхъ врачей, не дали возможности выполнить полнос-  
тное порученіе и часть вопросовъ осталась не разработанной.

Что касается разработки сѣти участковъ, то таковая земс-  
ми соораніями утверждена: по Оренбургскому уѣзду въ ко-  
чествѣ 18, по Челябинскому—11, по Верхнеуральско-Тро-  
кому—12 уѣздныхъ, 1 межъуѣздный и 1 межгубернскій; при чѣ-  
мъ вопросъ о замѣщеніи новыхъ участковъ постановлено остав-  
ить открытымъ до болѣе благопріятнаго времени. По Орскому уѣзду  
изъ постановленія Собрания не видно, чтобы вопросъ о сѣти  
участковъ разрабатывался, имѣется лишь постановленіе о введеніи  
сеніи въ смѣту по § VIII 13946 рублей на расходы по содѣ-  
жанію въ 1916 году трехъ участковъ и обѣ отклоненіи ассес-  
нованія въ 8124 рубля на устройство двухъ новыхъ участко-  
въ. Собственно говоря, послѣдніе два участка не являются  
вакантными, такъ какъ обѣ учрежденіи ихъ состоялось постановле-  
ніемъ Уѣзднаго Собрания сессіи 1914 года, но участки оставал-  
ся вакантными.

Губернское Ветеринарное Совѣщаніе признало, что чи-  
намѣченныхъ по уѣздамъ участковъ, исключая Орскаго уѣзда,  
настоящее время можетъ считаться достаточными, по отно-  
шению же послѣдняго уѣзда приняло слѣдующія резолюціи:

1) „Исходя изъ разсчета, что территорія Орскаго уѣзда  
занимать площадь въ 28267,6 кв. вер. съ 360000 сельскохоз-

травеныхъ животныхъ, соотвѣтственно остальнымъ уѣздамъ губерніи, въ Орскомъ уѣзда должно быть не менѣе 17 участковъ, но принимая во вниманіе недостатокъ въ настоящее время ветеринарныхъ врачей въ Имперіи и особыя условія уѣзда, въ которыхъ трудно опредѣлить мѣстожительство врачей, Губернское Совѣщеніе соглашается съ мнѣніемъ уѣзднаго ветеринарного Собрания 1914 г. и признаетъ, что для минимальнаго удовлетворенія ветеринарныхъ нуждъ въ уѣзда необходимо организовать не менѣе 10 ветеринарно-врачебныхъ участковъ“, 2) „Принимая во вниманіе, что и новые оклады Орскаго Земства въ 1800 рублей не привлекали персонала на службу уѣзда, Губернское Совѣщеніе, считаясь съ отсутствіемъ культурныхъ условій жизни въ уѣзда, полагаетъ, что для привлечения на службу ветеринарныхъ врачей необходимо установить конкурирующіе оклады, останавливаясь предъ установленіемъ такового врачемъ въ 1000 рублей и 600 рублей на разыѣзды“. и 3) „Въ виду того, что Орское Уѣздное Земское Собрание признало достаточнымъ в 1916 годѣ образованіе въ уѣзда только трехъ ветеринарныхъ участковъ, и само совершенно не принимало никакихъ меръ къ развитію и улучшенію ветеринарнаго дѣла въ уѣзда, который по сравненію съ другими уѣздами губерніи преимущественно нуждается въ улучшениі ветеринарнаго дѣла, потому что въ уѣзда самыиѣ большои по территоріи, населенъ башкирами и кочевыми народами, почти исключительно занимающимися скотоводствомъ и совершенно не пріученнымъ къ ветеринарной помощи, а также въ виду того, что расходная смета на 16 годѣ Уѣзднымъ Земскимъ Собраниемъ уже утверждена и можетъ быть измѣнена, Губернское Совѣщеніе признало необходимымъ для огражденія другихъ уѣздовъ губерніи отъ постояннаго заноса совершенно свободно развивающихся въ Орскомъ уѣзда эпизоотій, вести борьбу съ эпизоотіями въ предстоящемъ году времененнымъ командированнымъ персоналомъ губернскаго земства, вѣнѣ зависимости отъ постановки ветеринарнаго дѣла въ уѣзда уѣзднымъ земствомъ.“  
Губернскія Управы вполнѣ присоединяются къ высказанному мнѣнію Ветеринарнаго Совѣщенія и полагаютъ возможнымъ и

необходимымъ, основываясь на постановлениі 1-го очереднаго Губернскаго Собрания, по которому Губернское Земство имѣетъ право отказывать уѣздному земству въ выдачѣ субсидіи на содержаніе ветеринарной части, если уѣздное земство не установить у себя число участковъ, согласно утвержденной Губернскимъ Собраниемъ нормальной сѣти, просить Собрание разрешить Управѣ не производить выдачи Орскому Земству на 1906 годъ субсидіи, а обратить последнюю на расходы по приглашенію для этого уѣзда временнаго персонала въ соотвѣтствующемъ числѣ.

Переходя къ вопросу о ветеринарныхъ консультантахъ при Уѣздныхъ Управахъ, Губернская Управа напоминаетъ, что учрежденіе упомянутыхъ должностей Губернскимъ Собраниемъ прошлогодней очередной сессіи признало на основаніи приведенныхъ Управой соображеній желательнымъ, но окончательное решеніе этого вопроса отложено до настоящей сессіи.

Истекшій годъ показалъ, что отсутствіе на мѣстахъ агентовъ губернскаго земства, при посредствѣ которыхъ Управа могла бы планомѣрно проводить въ жизнь лежащія на ней ветеринарно-санитарная обязанности, неблагопріятно отражается не только на постановкѣ самаго дѣла, но и на финансовой ефективности. Отсутствіе упомянутыхъ лицъ, несомнѣнно, будетъ ощущаться въ текущемъ году еще рѣзче, если Собрание одобритъ выработанный проектъ обязательныхъ постановлений по борьбѣ съ заразными болѣзнями и постановить, чтобы эти обязательные постановленія примѣнялись съ текущаго года.

О замѣщеніи съ 1 января текущаго года должности врача Завѣдывающаго ветеринарнымъ отдѣленіемъ Управы, т. е. врача консультанта ходатайствуетъ Челябинское Земское Собраніе. Ходатайство подобнаго ходатайства отъ Орскаго Земскаго Собрания не имеется, но Управа полагаетъ, что для Орскаго земства, где ветеринарная часть совершенно не развивается, консультантъ больше изъ обходимъ, чѣмъ при остальныхъ Управахъ и потому считаетъ, что должности консультантовъ слѣдуетъ замѣстить съ текущаго года при всѣхъ Уѣздныхъ Управахъ, а чтобы была возможность замѣстить эти должности лицами болѣе умѣльими и съ большѣй

нордготовкой, окладъ содержанія для нихъ слѣдуетъ установить въ 1800 руб. жалованья и въ 600 руб. квартирныхъ.

Обязанности консультантовъ при Городскихъ Управахъ аи г. Оренбургѣ и г. Троицкѣ, по мнѣнію Управы, могутъ нести тѣ ветеринарные врачи, на содержаніе которыхъ эти города ходатайствуютъ предъ Губернскимъ Собраниемъ объ отпускѣ 19) едствъ, и на удовлетвореніе каковыхъ ходатайствъ слѣдуетъ начисливовать субсидію на общихъ основаніяхъ въ половинномъ измѣрѣ, т. е. по 1200 рублей.

Обязанности же консультантовъ при Челябинской Городской Управѣ на текущій годъ возможно возложить на врача консультанта, который будетъ приглашенъ для Уѣздной Управы.

Слѣдующій вопросъ—о подчиненіи земскому ветеринарному надзору бывшихъ офицерскихъ участковъ неразрывно связанныхъ предоставлениемъ земству права облагать эти участки соответствующими земскими сборами. Такъ какъ рѣшеніе послѣдняго вопроса остается открытымъ, то и вопросъ о подчиненіи бывшихъ участковъ земскому ветеринарному надзору необходимоставить открытымъ впредь до разрѣшенія основного вопроса о единеніи самихъ участковъ къ земской территории.

Точно также, по мнѣнію Управы, слѣдуетъ оставить открытымъ до болѣе благопріятнаго времени разработку вопроса о производствѣ полнаго подворного обслѣдованія губерніи съ целью выясненія распространенія на скотъ новального воспаленія легкихъ, такъ какъ выполненіе этой работы требуетъ привлечения на мѣстахъ всѣхъ ветеринарныхъ силъ.

Порученіе Губернского Собрания составить проектъ обязательныхъ постановленій по борьбѣ съ заразными болѣзнями и вѣсѣ кѣ взаимоотношения губернского и уѣздныхъ земствъ по нарѣбѣ съ эпизоотіями выполнено. Составленные проекты были изосданы въ апрѣль мѣсяцѣ минувшаго года всѣмъ Уѣзднымъ Управамъ и Городскимъ, являющимся самостоятельными земскими единицами, но заключенія получены не отъ всѣхъ: отъ Орскаго земства и отъ Городскихъ Управъ неѣ заключеній по обозначеніи проектамъ и Верхнеуральско-Троицкаго земства—по про-

екту обязательныхъ постановлений. Представляя на благоусмотрѣніе Собранія упомянутые проекты, Губернская Управа должна ладывать, что измѣненія и дополненія внесенные въ нихъ уѣздными и губернскими ветеринарными совѣщаніями, а также Уѣздными Собраніями, изложены въ соответствующихъ журналахъ засѣданій и что она присоединяется ко всѣмъ измѣненіямъ этихъ проектахъ, которыхъ приняты Губернскимъ Ветеринарнымъ Совѣщаніемъ, но полагаетъ, что въ цѣляхъ болѣе успѣшной борьбы съ сапомъ и въ виду значительного вздорожанія лошадей предѣльную оцѣнку за отчуждаемыхъ сапныхъ лошадей необходимо повысить до 100 рублей, а также предоставить Губернской Управѣ право выдавать вознагражденіе и въ большемъ размѣрѣ, когда уничтожаются болѣе цѣнныя лошади и когда о этомъ поступаютъ ходатайства отъ Исполнительныхъ Комиссий.

По вопросу обѣ образованіи особаго фонда на постройку ветеринарныхъ амбулаторій въ губерніи Губернская Управа, цѣлью ознакомленія, въ какомъ положеніи находится это дѣло въ прочихъ губерніяхъ, запрашивала свѣдѣнія отъ Губернскихъ Управъ, при чёмъ получила слѣдующіе отвѣты:

1) Курская Губернская Земская Управа сообщила, что постройка амбулаторій при ветеринарныхъ участкахъ производится всецѣло за счетъ уѣзднаго земства. Губернское земство субсидируетъ уѣздныя, при постройкѣ ими заразныхъ отдѣлений при ветеринарномъ участкѣ, въ размѣрѣ 500 рублей на каждое отдѣленіе.

2) Саратовская Губернская Земская Управа—что для вдачи уѣзднымъ земствамъ ссудъ образованъ изъ ассигнований губернского земства фондъ въ размѣрѣ 30000 рублей. Ссуда уѣзднымъ земствамъ выдается въ размѣрѣ 5000 рублей на постройку каждой амбулаторіи съ погашеніемъ равными частями на теченіе пяти лѣтъ.

Ссуда выдается изъ 4% годовыхъ. Въ случаѣ неуплаты срокъ платежей, начисляется пеня въ размѣрѣ 6% годовыхъ.

3) Самарская Губернская Земская Управа—что съ 1901 года расходы по постройкѣ амбулаторій, первоначальному оборудованію и снабженію медикаментами, инструментами и анти-

ми принадлежностями, производятся на соединенные среды губернского и уездных земств въ равныхъ частяхъ; расходы—же по содержанию амбулаторий, фельдшерского персонала и служителей при амбулаторияхъ всецѣло относятся на счетъ зданія земства. Согласно этой схемѣ бывть выработанъ общий альянъ и смета на постройку ветеринарныхъ амбулаторий, чтобы членъ определить падающіе на долю губернского и уездныхъ земствъ расходы по устройству ихъ. По выработанному общему для губерніи плану ветеринарной амбулатории съ бактериологическимъ кабинетомъ и изоляціоннымъ помѣщеніемъ, исчисленному по сметѣ въ 7136 руб. 02 коп., изъ которыхъ 5000 рублей падаютъ на постройку собственно амбулатории и входятъ въ раздѣлъ съ уездными земствами, а 2136 руб. 02 коп., составляющіе стоимость бактериологического кабинета и изоляціонаго помѣщенія, всецѣло относятся на счетъ губернского земства.

4) Рязанская Губернская Земская Управа — что губернское земство на постройку ветеринарныхъ амбулаторий въ здахъ губерніи ссудъ не выдается.

5) Харьковская Губернская Земская Управа — что губернское земство въ 1908 году выработало нормальный типъ ветеринарной лѣчебницы и постановило давать каждому уѣздному земству, желающему устроить по выработанному типу лѣчебницѣ, пособие въ половинномъ размѣрѣ (3360 руб.) стоимости лѣчебницы (6720 руб.).

До 1912 года отпущено на постройки 11 лѣчебницъ въ 8 здахъ 36960 рублей.

Отъ остальныхъ Управъ отвѣты не получены.

Этотъ вопросъ обсуждался также на Губернскомъ Ветеринарномъ Совѣщаніи, которое признало желательнымъ, чтобы стройка амбулаторий въ губерніи производилась по общему плану, принятому губернскимъ земствомъ, и чтобы въ основаніе были бы положены слѣдующія соображенія:

Во 1-хъ, чтобы земельный участокъ, приобрѣтаемый для стройки амбулаторіи, былъ не менѣе двухъ казенныхъ дѣтинъ, потому что ветеринарная амбулаторія въ участкѣ яв-

ляется центромъ всей ветеринарной жизни, а съ организацие земствомъ опорныхъ случныхъ пунктовъ и дѣла улучшения животноводства послѣдняя явится также центромъ и зоотехнической дѣятельности цѣлаго района, поэтому площадь, занимаемая подъ амбулаторію, должна быть достаточно велика, чтобы въ ней кромѣ амбулаторіи, изоляціоннаго помѣщенія, квартиры ветеринарнаго персонала съ хозяйственными постройками можно было свободно размѣститься случные пункты съ двориками, необходимыми для выводки и прогулокъ производителей.

Во 2-хъ, чтобы въ составъ амбулаторіи входили слѣдующихъ построекъ:

а) теплое (отопливаемое) помѣщеніе для приема больныхъ манежъ, размѣрами не менѣе  $9 \times 12$  аршинъ; помѣщеніе для стационарныхъ больныхъ: четыре стойла для крупныхъ животныхъ размѣрами  $3 \times 3\frac{1}{2}$  аршина, и для мелкихъ животныхъ одинъ, размѣромъ  $3 \times 6$  аршинъ, аптека —  $7 \times 7$  аршинъ, ожидальня —  $5 \times 7$  аршинъ, кабинетъ врача —  $5 \times 7$  аршинъ, бактериологический кабинетъ —  $7 \times 7$  аршина; квартира сторожа (можно въ виде пристройки къ зданію изъ одной комнаты и кухни).

б) изоляціонное помѣщеніе для заразныхъ и изслѣдуемыхъ больныхъ съ четырьмя изолированными денниками съ отдѣльнымъ выходомъ на дворъ изъ каждого и центральнымъ смотрѣвымъ заломъ съ отдѣльнымъ выходомъ наружу. Зданіе должно быть изъ кирпича съ непроницаемыми стѣнами. Это помѣщеніе должно быть въ сторонѣ отъ другихъ построекъ (амбулаторіи, квартиры) и обнесено заборомъ.

г) квартира для фельдшера (две комнаты и кухня).

д) квартира для врача (пять комнатъ, кухня и необходимая надворная постройка: баня, сараи, дровяники, погрѣба и др.).

Въ 3-хъ, помѣщенія амбулаторіи, квартиры врача и персонала и помѣщенія для случныхъ пунктовъ должны помѣщаться въ отдѣльныхъ дворахъ, совершенно изолированныхъ другъ отъ друга, съ отдѣльными воротами на улицу и соединены между собою только калитками.

Относительно участія губернского земства въ постройке амбулаторій Совѣщаніе признало желательнымъ, чтобы губер-

Че земство въ этомъ дѣлѣ приходило уѣзднымъ земствамъ на  
жоющъ въ томъ же размѣрѣ, какъ это принято. Губернскимъ  
избраниемъ относительно участія вообще въ устройствѣ ветери-  
нарной части, т. е. чтобы губернское земство принимало на  
счетъ половину всѣхъ расходовъ по постройкамъ. При  
блуденіи условія постройки амбулаторій по принятому плану,  
взысканіе находитъ необходимымъ отпускъ просимой Челябин-  
скимъ земствомъ субсидіи на постройку въ текущемъ году двухъ  
булаторій въ суммѣ 5930 рублей, составляющей половину  
всѣхъ расходовъ по постройкѣ этихъ амбулаторій.

Губернская Управа полагаетъ, что постройка амбулаторій  
по определенному плану желательна и намѣченный Совѣщані-  
и размѣръ и характеръ построекъ, которые должны входить  
въ планъ амбулаторіи, слѣдуетъ утвердить, но не видѣть необ-  
ходимости обуславливать выдачу субсидіи обязательствомъ прі-  
обрѣтать участокъ для устройства при амбулаторіи случного  
чугта, такъ какъ ни при каждой амбулаторіи можетъ быть об-  
иованъ случной пунктъ.

Относительно того, на какихъ условіяхъ слѣдуетъ выдавать  
уѣзднымъ земствамъ субсидіи на постройку амбулаторій, Губерн-  
ская Управа полагаетъ, что таковыя должны производиться на  
прѣмъ основаніи, по которому губернское земство возмѣщаетъ  
половину всѣхъ расходовъ произведенныхъ уѣздными земствами  
въ ветеринарную часть въ томъ числѣ и на постройку амбу-  
латорій.

Троицкая Городская Дума ходатайствуетъ о возвратѣ въ  
единномъ размѣрѣ расходовъ ея по содержанию микроско-  
пической станціи въ суммѣ 375 рублей и возвратѣ расходовъ  
внѣшностью на мѣропріятія противъ заразно-новальныхъ болѣзней  
животныхъ въ суммѣ 39870 руб. Послѣдняя сумма складывается  
изъ слѣдующихъ статей расхода:

жалованье ветеринарному консультанту . . . . .	3600 руб.
фельдшеру . . . . .	720
вознагражденіе за убитыхъ заразныхъ животныхъ .	5000
организацію ловли и истребленія бродячихъ со- бакъ и на устройство особого двора и камеры .	2500

на содержаніе собаколововъ и другихъ служащихъ	1500
— постройку изоляціоннаго двора по плану губернскаго земства . . . . .	4000
— устройство могильниковъ для собачьихъ труповъ и другихъ животныхъ . . . . .	500
на содержаніе ветеринарно-амбулаторнаго участка:	
на жалованье ветеринарному врачу . . . . .	3000
— — — двумъ федышерамъ . . . . .	1440
— — — сторожу . . . . .	360
— медикаменты . . . . .	600
— инструменты . . . . .	150
— канцелярскіе и другіе расходы . . . . .	200
— отопленіе и освѣщеніе . . . . .	500
— очистку двора и дезинфекцію . . . . .	150
— стирку бѣлья, мойку половъ и другіе мелкіе расходы . . . . .	150
— постройку новой ветеринарной амбулаторіи по плану Губернского Земства . . . . .	12000
— постройку новой микроскопической станціи . . . . .	3500

Губернская Управа полагаетъ, что изъ перечисленныхъ расходовъ губернскому земству слѣдуетъ принять на себя ли вознагражденіе въ половинномъ размѣрѣ содержаніе врача консультанта и ассигновать на этотъ предметъ 1200 рублей, возмѣщеніе же остальныхъ расходовъ отказать на томъ основаніи, что часть изъ нихъ, какъ напримѣръ—выдача вознагражденія за убитыхъ заразныхъ животныхъ, производится за счетъ суммъ губернского земства по мѣрѣ необходимости на основаніи обязательныхъ постановленій, на покрытие же другой части расходовъ городскимъ самоуправленіемъ установлены городские сборы, въ доходности которыхъ губернское земство не участвуетъ (налогъ на собакъ, плата за осмотръ мясныхъ продуктовъ, за оказаніе лѣчебной помощи больнымъ животнымъ наконецъ возмѣщеніе остальныхъ расходовъ строительного рактера (постройка новой амбулаторіи, заразнаго отдѣленія) обусловлена никакимъ ассигнованіемъ изъ городскихъ суммъ. На такомъ же основаніи отклонить и ходатайство Оренбургской Городской Управы о возмѣщенніи ей подобнаго рода

ловъ по содержанію ветеринарно-санитарной части въ 6 году.

Верхнеуральско-Троицкое Земство просить Губернское браніе возбудить предъ Войсковымъ Хозяйственнымъ Правліемъ ходатайство о скорѣйшемъ введеніи на войсковой тер-оріи ветеринарной организації. Губернская Управа докла-деть, что обѣ этомъ уже возбуждалось ходатайство чрезъ сковое Хозяйственное Правленіе предъ Военнымъ Мини-рствомъ и чрезъ Губернатора предъ Министерствомъ Внут-реннихъ Дѣлъ. По свѣдѣніямъ, полученнымъ Управой отъ Гу-бера Правленія, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ отпу-ло въ 1915 году въ распоряженіе Оренбургскаго Губерна-ра 10000 рублей изъ суммъ % сбора со скота на борьбу заразными болѣзнями животныхъ на казачьей территоріи. сковое Хозяйственное Правленіе, принимая въ разсчетъ это игнованіе, издало временные обязательныя постановленія по борьбѣ съ сапомъ и повальнымъ воспаленіемъ легкихъ на вой-вой территоріи и въ основу изданныхъ обязательныхъ по-новленій примѣнило тѣ же положенія, какія вошли въ дѣй-ющія обязательныя постановленія на гражданской терри-то-ци, но это обстоятельство нисколько не улучшило ветери-но-санитарную часть на войсковой территоріи, такъ какъ въ поряженіи Войскового Правленія не имѣется достаточно ве-тинарныхъ силъ, чтобы проводить въ жизнь изданныя обяза-твенныхъ постановленія, и Войсковая территорія попрежнему жить источникомъ заноса всякихъ эпизоотій на гражданскую территорію. Губернское Ветеринарное Совѣщаніе, об-кдавшее разматриваемый вопросъ, пришло къ слѣдующему лушенію: „Наблюдая случаи заноса эпизоотій скотомъ, выхо-димъ изъ казачьей территоріи на гражданскую, совѣщаніе ве-тинарныхъ врачей постановило, что вслѣдствіе разнородности принимаемыхъ мѣръ по борьбѣ съ заразными болѣзнями на гражданской и казачьей частяхъ губерніи, причемъ казачья территорія почти совершенно не обслуживается ветеринарнымъ персоналомъ и планомѣрной борьбы тамъ не ведется, что слу-гъ постоянной угрозой заноса эпизоотій и затрудняетъ борь-

бу съ ними и на гражданской территории, возможно каза-  
часть территории губернii разматривать, какъ другую гу-  
бнюю, а потому возбудить въ соотвѣтственномъ порядке хода-  
ство о пересмотрѣ существующихъ правилъ о передвиже-  
гуртоваго скота въ Оренбургской губернii (§ 9), введя въ н-  
измѣненіе, согласно которому скотъ казачьей террито-  
разматриваемый какъ скотъ другой губернii, могъ бы вход-  
и передвигаться въ предѣлахъ губернii только по установ-  
нымъ скотопрогоннымъ трактамъ, и поддержать возбужден-  
прежде ходатайство о необходимости скорѣйшаго проведе-  
въ жизнь по казачьей территории правильно организованной  
теринарной части, а следовательно и планомѣрной борьбы  
заразными болѣзнями.“

Присоединяясь къ высказанному мнѣнію ветеринар-  
совѣщанія и имѣя въ виду, что, § 9 правилъ о передвиже-  
гуртоваго скота разрѣшаетъ передвиженіе мѣстнаго скота  
предѣлахъ всей губернii, для какихъ бы цѣлей этотъ скотъ  
предназначался, при отсутствіи эпизоотій, безпрепятствен-  
Губернскай Управа просить Собраніе уполномочить ее воз-  
дить установленнымъ порядкомъ ходатайство объ измѣненіи у-  
минаемаго параграфа въ томъ смыслѣ, чтобы партии и гурты и  
мышленаго скота, формируемые на казачьей территории вс-  
пали на гражданскую часть губернii и передвигались по  
только установленными трактами.

По сметнымъ предположеніямъ Управы ассигнованія  
расходы по ветеринарной части въ 1916 году имѣютъ уве-  
читься:

- 1) на 5363 руб. 18 коп. субсидіи уѣзднымъ земствамъ  
содержаніе ветеринарныхъ участковъ, въ виду соотвѣтствую-  
го увеличенія ассигнованій уѣздными земствами;
- 2) на 1200 рублей субсидіи городамъ (г. Троицку) по  
ддержанію ветеринарной части и
- 3) на 9600 рублей по содержанію четырехъ ветерин-  
ныхъ консультантовъ при Уѣздныхъ Управахъ, согласно до-  
ду Управы.

4) на 1027 руб. 80 к. по содержанию ветеринарного отдельения, въ виду необходимости внести въ расходную смету 45 р. 40 коп. периодическихъ прибавокъ служащимъ въ Отделении за хлѣтнюю выслугу, 482 руб. добавочнаго имъ вознагражденія (за мѣсяцъ), и 500 руб. на отпечатаніе годового отчета.

По сметѣ же на содержание ветеринаро-бактериологической лаборатории возможно исключить 300 рублей на научную андировку завѣдывающаго лабораторіей, такъ какъ таковой андировки не предполагается.

Если Земскому Собранию угодно будетъ согласиться съ топящимъ докладомъ, то Управа проситъ сдѣлать слѣдующія постановленія:

- 1) Утвердить выработанную сѣть ветеринарныхъ участковъ Оренбургскимъ, Челябинскимъ, Верхнеуральско-Троицкимъ земствами и признать, что въ Орскомъ уѣздѣ число ветеринарно-учебныхъ участковъ должно быть не менѣе десяти.
- 2) Разрешить Управѣ не выдавать Орскому земству въ 6 году субсидіи на содержание ветеринарныхъ участковъ, а затѣмъ послѣднюю на расходы по приглашенію для этого въ соответствующемъ числѣ временнаго персонала.
- 3) Утвердить должности ветеринарныхъ консультантовъ при Орскихъ Управахъ за счетъ губернскаго земства и опредѣлить содержаніе имъ по 1800 рублей жалованья и по 600 руб. премиальныхъ.
- 4) Разрешить отпускъ субсидіи г. Троицку въ 1200 руб. содержаніе ветеринарного врача и г. Оренбургу 2918 руб. 40 коп. на расходы по ветеринарно-санитарной части по приложению прошлаго года, отклонивъ остальныя ихъ ходатайства по этой части.
- 5) Вопросъ о подчиненіи земскому ветеринарному надзору вѣнчихъ офицерскихъ участковъ и о производствѣ полнаго по-рнаго обследованія губерніи съ цѣлью выясненія распространѣя на скотъ повальной воспаленія легкихъ оставить открытымъ.
- 6) Утвердить выработанныя обязательныя постановленія по ветеринарной части и взаимоотношенія губернскаго и уѣздныхъ

земствъ по борьбѣ съ эпизоотіями съ тѣми дополненіями и  
мѣненіями, которые внесены въ проектахъ Губернскимъ В  
ринарнымъ Совѣщаніемъ

7) Установить предѣльную оцѣнку за уничтоженныя с  
реязвенные кожи въ суммѣ 10 руб. и за уничтожаемыя ов  
въ 1 руб.

8) Установить предѣльную оцѣнку за отчуждаемыхъ ло  
шадей въ 100 рублей и предоставить право Губернск  
Управѣ, по ходатайствамъ Исполнительныхъ Комиссій, выда  
возднагражденіе въ большемъ размѣрѣ, въ случаяхъ уничтож  
болѣе цѣнныхъ лошадей.

9) Утвердить планъ амбулаторій и заразного отдѣленія.

10) Постановить, что ссуда на постройку амбулаторій  
заразныхъ отдѣленій будетъ отпускаться на общемъ основаніи  
половинномъ размѣрѣ произведенныхъ расходовъ.

11) Уполномочить Управу возбудить ходатайство объ  
мѣненії § 9 правилъ о передвиженіи гуртового скота въ  
дѣлахъ Оренбургской губерніи.

12) Утвердить смету на 1916 годъ.

### **Ст. I. На содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ**

а) Субсидія уѣзднымъ земствамъ на со  
держаніе ветеринарныхъ участковъ въ полу  
винномъ размѣрѣ . . . . . 60485 р. 43

б) Субсидія городамъ на содержаніе вет  
еринарно-санитарной части въ половинномъ  
размѣрѣ . . . . . 4118 р. 61

в) Содержаніе 4-хъ ветеринарныхъ вра  
чей-консультантовъ при Уѣздныхъ Управахъ  
по 2400 рублей въ годъ каждому . . . . . 9600 р.

Итого по ст. I . . . . . 74204 р. 04

### **Ст. 2. На медикаменты и инструменты:**

а) На покупку револьверовъ, гидропуль  
товъ, наборовъ для вскрытия и микроскоповъ 1500 р.

**Ст. 3. Общія мѣры по организації ветеринарной части.**

а) Содержаніе ветеринарного бюро . . . . .	8027 р. 80 к.
б) Содержаніе ветеринарно-бактеріологи- ческой Лабораторіи . . . . .	10200 р. —
в) На поездки и суточное довольствіе ветеринарного персонала при командировкахъ	500 р. —

Итого по ст. 3 . . . . . 18727 р. 80 к.

**Ст. 5. На мѣры противъ другихъ болѣзней скота.**

а) На расходы по борьбѣ съ эпизоотіями . . . . .	75000 р. —
б) На приглашеніе временнаго ветери- нинаго персонала . . . . .	14400 р. —

Итого по ст. 5 . . . . . 89400 р. —

Всего на сумму . . . . . 183831 р. 84 к.

**П Р О Е К ТЪ**

зимоотношения губернского и уѣздныхъ земствъ Оренбургской  
губерніи по борьбѣ съ эпизоотіями.

1. Мѣры по предупрежденію и прекращенію заразныхъ и  
повальныхъ болѣзней на животныхъ изъ мѣстнаго скота на граж-  
данской части Оренбургской губерніи составляютъ предметъ за-  
даній Оренбургскаго Губернскаго Земства и осуществляютъ  
чрезъ посредство губернской и уѣздныхъ управъ съ подвѣ-  
мственными имъ лицами.

2. Въ задачи Губернского Земства входитъ:  
а) изданіе обязательныхъ постановленій по предупрежденію  
прекращенію заразныхъ и повальныхъ болѣзней на животныхъ  
мѣстнаго скота съ установлениемъ сроковъ подачи заявленія  
и появленіи этихъ болѣзней, порядка наблюденія за ними и

прекращенія ихъ, а также способовъ обезвреженія зараженныхъ помыщеній и предметовъ и заразныхъ труповъ;

б) установлѣніе размѣровъ предѣльныхъ оцѣнокъ подлежащихъ отчужденію на основаніи обязательныхъ постановлений паршихъ отъ прививокъ животныхъ, а равно подлежащихъ уничтоженію заразныхъ кожъ, а также установлѣніе порядка производства оцѣнки упомянутыхъ животныхъ, кожъ и зараженныхъ предметовъ;

в) изученіе губерніи въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи, изысканіе и проведеніе въ жизнь мѣръ къ оздоровленію благополучныхъ мѣстностей;

г) ассигнованіе средствъ: на содержаніе ветеринарного бюро при Губернской Управѣ и губернской ветеринарно-бактериологической лабораторіи, на содержаніе врачей консультантовъ при Уѣздныхъ Управахъ и на возмѣщеніе въ половинномъ размѣрѣ ассигнованій уѣздныхъ земствъ на содержаніе въ уѣзда ветеринарныхъ участковъ, на расходы по борьбѣ съ заразными и повальными болѣзнями животныхъ и на приглашеніе временнаго эпизоотического ветеринарнаго персонала, на приобрѣтеніе разнаго рода матеріаловъ и приборовъ, служащихъ для цѣлѣй борьбы съ заразными и повальными болѣзнями, на страхованиіе ветеринарнаго персонала, въ случаѣ смерти ихъ, послѣдовавшей отъ зараженія отъ животныхъ при исполненіи ими служебныхъ обязанностей, и на проведеніе въ жизнь установленныхъ Губернскимъ Земствомъ мѣропріятій;

д) общее руководство дѣломъ борьбы съ эпизоотіями установленными ветеринарно-санитарными мѣропріятіями.

3. На обязанности Губернской Управы лежить:

а) общее завѣданіе дѣломъ борьбы съ заразными и повальными болѣзнями на животныхъ;

б) составленіе проектовъ обязательныхъ постановлений измѣненій ихъ для доклада Губернскому Земскому Собранию утвержденіе;

в) общее руководство по приведенію въ дѣйствіе сихъ постановлений Собрания и наблюденіе за точнымъ ихъ исполненіемъ;

г) общее завѣдываніе средствами, отпускаемыми Губернскимъ Земствомъ на борьбу съ эпизоотіями и на ветеринарно-санитарные мѣропріятія;

д) разрѣшеніе недоразумѣній, могущихъ возникнуть при примененіи въ губерніи обязательныхъ постановленій Губернскаго Земства, и

е) изданіе инструкцій для ветеринарныхъ врачей въ развитии обязательныхъ постановленій по борьбѣ съ эпизоотіями.

4. На обязанности Уѣздныхъ Управъ лежитъ:

а) непосредственное завѣдываніе въ уѣздахъ мѣропріятіями противъ повальныхъ и заразныхъ болѣзней на животныхъ, согласно обязательнымъ постановленіямъ Губернскаго Земства и ководящимъ указаніямъ Губернской Земской Управы;

б) расходованіе получаемыхъ отъ Губернской Управы, ассигнованныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ.

5. Исполнительная часть въ дѣлѣ борьбы съ заразными и възвалыми болѣзнями лежитъ на обязанности участковаго ветеринарного врача.

6. Въ случаѣ, если Уѣздная Управа по заявлению участкового ветеринарного врача или непосредственно убѣдится, что эпизоотіи принимаютъ размѣры, превышающіе возможность борьбы съ ними участковому персоналу, или въ случаѣ, если Губернская Управа усмотритъ, что эпизоотіи принимаютъ заражной характеръ, разрѣшается вопросъ о командировкѣ въ участокъ временнаго эпизоотическаго персонала Губернского Земства.

7. Деятельность временнаго командированнаго персонала определяется пополнениемъ участковой и должна идти рука объ руку послѣдней по взаимному соглашенію.

8. Веденіе периодической санитарной отчетности по установленной формѣ лежитъ на обязанности участковаго персонала и доставляется въ определенные сроки одновременно какъ Уѣздной Управѣ, такъ и Губернской.

9. Временный командированный персоналъ сообщаетъ необходимыя санитарныя свѣдѣнія во время командировкѣ участковому ветеринарному врачу, а по окончаніи командировкѣ пред-

ставляетъ отчетъ о своей дѣятельности Губернскій Земской Управѣ.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Губернского Ветеринарного Совѣщанія по настоящему проекту

1) Содержаніе междуѣздныхъ и межгубернскихъ участковъ за счетъ Губернскаго Земства и

2) За счетъ Губернскаго Земства пріобрѣтаются:

а) наборы для вскрытия, б) гидронульты, в) револьверы патронами къ нимъ, г) маски и перчатки, д) термометры, е) дезинфекціонныхъ средствъ: сулема, карболка и формалинъ, носовая зеркала.

По вопросу же о лѣченіи больныхъ при эпизоотическихъ заболѣваніяхъ, Губернское Совѣщаніе высказалось, что должно производиться за счетъ Уѣздныхъ Земствъ. Положение изложенное подъ литерой б) отдѣльно 2, формулировать такъ: „Составленіе проектовъ обязательныхъ постановлений и изменений ихъ, а также проектовъ и инструкций для ветеринарныхъ врачей въ развитіе обязательныхъ постановлений, которые по разсмотрѣнію ихъ въ уѣздахъ и губернскихъ ветеринарныхъ вѣщаніяхъ и Уѣздныхъ Собраніяхъ, поступаютъ для доклада бернскому Собранию“.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Губернского Ветеринарного Совѣщанія по проекту обязательныхъ постановлений Оренбургскаго Губернскаго Земства Ветеринарной части.

#### Введеніе.

Признано желательнымъ разширение введенія описанныхъ всѣхъ заразныхъ болѣзней, встрѣчающихся въ губерніи.

#### Общія правила.

Совѣщаніе признало необходимымъ ввести еще новый дѣлъ о скотопадалицахъ.

## Отдѣлъ I.

Въ § 8 примѣчаніи добавить „въ слѣчѣ жалобы на участ-  
ваго врача, какъ предсѣдателя комиссіи, послѣдній въ комис-  
сіи не участвуетъ“.

Послѣ § 18 внести новый § „Всѣ городскія и сельскія  
общества, въ которыхъ имѣются ярмарки и базары съ приго-  
твомъ скота, обязаны имѣть изоляціонныя помѣщенія для зараз-  
ныхъ больныхъ и подозрительныхъ животныхъ“.

## Отдѣлъ 2.

Въ § 23 послѣ словъ „павшихъ отъ прививокъ“ слова „по-  
спорженію Губернскаго Земства“ исключить.

§ 24 выпустить со словъ „на предстоящее трехлѣтіе, и до-  
бропорядка, а передъ этими словами редактировать: „устанавливае-  
мъ ежегодно Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ“.

Относительно нормальной оцѣнки на 1916 годъ совѣщеніе  
затѣмъ олагало бы имѣть въ виду вздорожаніе цѣнъ на скотъ въ наст-  
оящее время, а съ окончаніемъ войны тѣмъ болѣе, и повысить  
цѣнку для лошадей и крупный рогатый скотъ до 60 рублей.

Въ § 27 слова „если эти прививки производились по рас-  
поряженію Губернской Земской Управы“, замѣнить „если эти  
прививки были произведены специалистами, уполномоченными  
Земствомъ“, а слово „своевременно“ выпустить.

§ 26 Исключить.

§ 27 слова „если эти прививки и т. д. кончая Губернской  
Земской Управы“ пропустить.

§ 28 въ словахъ „когда владѣлецъ не сдѣлалъ своевремен-  
наго заявленія“ слово „своевременного“ пропустить, слова „по  
заключенію“ замѣнить „по постановленію“.

## Сапъ.

§ 32 примѣчаніе I-ое исключить (какъ вошедшее въ § 9 и  
I-го отдѣла), въ примѣчаніи 3-мъ срокъ пребыванія лошади  
на гражданской территории увеличить „не менѣе 2-хъ мѣсяцевъ“,  
присоединить примѣчаніе къ § 63 проекта обязательныхъ по-  
становлений по повальному воспаленію легкихъ.

§ 33 слово „скорѣйшаго“ исключить и въ концѣ § сло  
„Ветеринарный врачъ обязанъ и т. д.“ до конца, редактирова  
„ветеринарный врачъ осматриваѣтъ такихъ лошадей не мен  
двухъ разъ въ мѣсяцъ“.

§ 34 добавить „подозрительныя лошади могутъ быть заклеа  
мены“.

§ 37 срокъ наблюденія уменьшить до 2-хъ мѣсяцевъ.

§ 39 срокъ изоляціи сократить до 2-хъ мѣсяцевъ.

§ 45 формулировать „При обнаружениі подозрительныхъ  
лошадей на ярмаркахъ и базарахъ, послѣднія задерживаются  
изслѣдуются; давшія положительную реакцію убиваются безъ  
выдачи вознагражденія, давшія неопредѣленную реакцію переда  
ются полиції для направленія по мѣсту выхода подъ надзоръ  
ветеринарного врача, который объ этомъ извѣщается“.

§ 48 проекта замѣнить § 17 дѣйствующихъ обязательныхъ  
постановлений по сапу „Партіи и косяки лошадей, пригоняе  
мыхъ изъ другихъ губерній и съ казачьей территории Оре<sup>и</sup>,  
бургской губерніи пропускаются на гражданскую территорію“  
губерніи не иначе, какъ черезъ входные пункты, установленные  
для пропуска рогатаго скота, гдѣ гладѣльцами, или замѣняющими  
ихъ лицами, должны быть предъявлены удостовѣренія сель  
скихъ властей о благополучіи мѣстности откуда животныя сл  
дуютъ, мѣстѣ назначенія, или же надлежащія свидѣтельства въ  
теринарныхъ врачей. Во входныхъ пунктахъ подвергаются въ  
теринарному осмотру, и о результатахъ осмотра отмѣчается въ  
удостовѣреніяхъ“.

§ 49 формулировать: „При обнаружениі сапа въ косякахъ  
пригоняемыхъ для продажи на гражданскую территорію Оре<sup>и</sup>,  
бургской губерніи, больныя лошади убиваются, подозрительныя  
изслѣдуются малleinомъ, недавшія реакціи допускаются къ про  
дажѣ, давшія положительную реакцію убиваются, давшія неопре  
дѣленную ставятся въ карантинъ за счетъ владѣльца на 2  
мѣсяца, а въ случаѣ отказа владѣльца содержать лошадь  
въ карантинѣ убиваются. Всѣ лошади владѣльцевъ въ косякахъ  
убиваются безъ выдачи вознагражденія“.

§ 50 исключить, такъ какъ онъ обнимается парагр. 49.

§ 51 послѣ словъ „кромѣ случаевъ, указанныхъ § 28 отд. II, 44, 45 и 49“, § 50 и слова „при этомъ“ пропустить.

§ 52 дополнить: „расходы врача по поѣздкамъ и наблюдению оплачиваются владельцемъ заведенія по соглашенію съ сачемъ“.

### **Повальное воспаление легкихъ.**

§ 56 — въ примѣчаніи добавить: „Губернскую и Уѣздную льскія Управы“.

§ 57 — въ примѣчаніи пропустить слова: „за подписью чиновника полиціи и двухъ свидѣтелей“.

§ 59 — срокъ наблюденія продолжить до 6 мѣс.

§ 60 слова „Исполнительная комиссія испрашивается“ замѣнить словами „можетъ испрашивать“.

§ 61 послѣ словъ, „согласно § 24, дополнить „Вскрытие погибшихъ животныхъ обязательно. Въ примѣчаніи къ этому слову „губернской администрацией“ замѣнить „Губернской Управой“.

§ 62 слова: „на возстановленіе эпизоотического кредита“ замѣнить словами: „въ Казначейство въ депозитъ Губернского земства“.

§ 64 срокъ пребыванія животнаго въ Оренбургской губерніи увеличить до 6-ти мѣсяцевъ.

§ 66 срокъ окончанія карантина — 6 мѣсяцевъ.

### **Сибирская язва.**

Къ примѣчанію § 68 относительно нормальной оцѣнки зараженія павшаго отъ сибирской язвы животнаго совѣщеніе должно было правильнымъ установить нормальную оцѣнку въ такомъ размерѣ: кожи лошадей и крупнаго рогатаго скота до 10 руб., едѣцъ до 1 руб.

§ 71 послѣ словъ „прививка производится съ согласія владельцевъ“, формулировать: „за павшихъ отъ прививокъ въ течѣи сорока дней со дня 1-ой прививки выдается вознагражденіе суммъ Губернского Земства по дѣйствительной стоимости, установленной Исполнительной Комиссіей“.

## П. до 82 Туберкулезъ.

§ 74 формулировать: „При обнаружении въ хозяйствахъ среди крупного рогатого скота больныхъ или подозрительныхъ по туберкулезу, примѣняется поголовная туберкулинизация, и давшія положительную реакцію животныхъ убиваются съ выдачей вознагражденія изъ суммъ Губернского Земства по установленной оцѣнкѣ“.

Примѣчаніе къ § 74 принято.

§§ 75 и 76 формулировать: „животные, давшія сомните-  
ную реакцію при изслѣдованіи, отдѣляются отъ здоровыхъ  
оставляются подъ наблюденіемъ до повторнаго изслѣдованія.  
Животные эти клеймятся. Животныхъ этой группы позволяется  
владѣльцу убить съ соблюденіемъ § 57. Продажа и выводъ этихъ  
животныхъ въ другія хозяйства воспрещается. Продажа моло-  
и молочныхъ продуктовъ отъ нихъ въ сыромъ видѣ воспри-  
щается“.

## Оспа овецъ.

Принято въ редакціи проекта.

## Ящуръ.

Принято въ редакціи проекта.

При этомъ совѣщаніе врачей внесло слѣдующую резолюцію: „Въ виду того, что Оренбургское Уѣздное Земское Собрание считая необходимымъ введеніе въ обязательныя постановления регламентации борьбы съ ящуромъ, высказалось увѣренность, въ скоромъ времени условія ветеринарной работы въ Оренбургскомъ уѣзде будутъ настолько хороши, что возможна буде планомѣрная борьба съ ящурной эпизоотіей, совѣщаніе ветеринарныхъ врачей, надѣясь, что и другія Уѣздныя Земства Оренбургской губерніи присоединятся къ постановленію Оренбургскаго Земства и осуществлять въ скоромъ времени свои постановленія, и такимъ образомъ принятая сѣть ветеринарныхъ участковъ будетъ осуществлена, и созданы подходящія условія ветеринарной работы, принимаемъ постановленія о мѣрахъ противоящура въ редакціи проекта“.

## Б ъ ш е н с т в о.

§ 93 послѣ словъ „закопать съ кожей“ помѣстить: „извѣстить ветеринарного врача“ и въ концѣ § послѣ словъ до при-  
ятія ветеринарного врача, „и сообщаютъ объ этомъ немедлен-  
о ветеринарному врачу“.

Примѣчаніе къ § 93 формулировать: „Собаки, укушенныя  
животными, могутъ быть по желанію владельцевъ ос-  
тавлены подъ ветеринарно-полицейскимъ наблюденіемъ и при-  
бязательномъ условіи содержанія ихъ въ клѣткахъ или на цѣпи  
въ теченіи 9 мѣсяцевъ“.

Примѣчаніе къ § 94 подъ цифрою 2) „когда діагнозъ под-  
держанъ бактериологическимъ изслѣдованіемъ“.

§ 97 послѣ словъ „въ предыдущемъ параграфѣ“ добавить  
послѣ „въ теченіи срока наблюденія“.

## Ежемесячник

- 28 -

Приятно видеть, что в редакции проекта не забыли о здравом смысле и не хотят, чтобы в нем было ничего, что могло бы отвлечь внимание читателя от главной темы. Но это не значит, что в проекте нет ничего интересного. Важно то, что он содержит много полезной информации, которая может помочь в решении различных задач. И это делает его интересным для тех, кто занимается медициной и здоровьем.

Однако, несмотря на то что проект имеет хорошие стороны, есть и недостатки. Одним из них является то, что он не содержит достаточно конкретных рекомендаций для практикующих врачей. Это может быть связано с тем, что авторы проекта стремятся к общему пониманию проблемы, а не к конкретным практическим советам. Но это неизбежно, так как любая проблема имеет множество различных аспектов, и для каждого из них могут потребоваться разные методы решения.

Важно отметить, что проект не является официальным документом, и его можно рассматривать только как полезную информацию для тех, кто интересуется медициной и здоровьем. Необходимо помнить, что любые практические советы должны быть основаны на реальном опыте и соответствовать конкретным условиям.

В целом же проект является интересным и полезным для тех, кто интересуется медициной и здоровьем. Он содержит много полезной информации, которая может помочь в решении различных задач. И это делает его интересным для тех, кто занимается медициной и здоровьем.

## Основные

Темы выразительности проекта

## Вывод

Приятно видеть, что в редакции проекта не забыли о здравом смысле и не хотят, чтобы в нем было ничего, что могло бы отвлечь внимание читателя от главной темы. Но это не значит, что в проекте нет ничего интересного. Важно то, что он содержит много полезной информации, которая может помочь в решении различных задач. И это делает его интересным для тех, кто занимается медициной и здоровьем.

Однако, несмотря на то что проект имеет хорошие стороны, есть и недостатки. Одним из них является то, что он не содержит достаточно конкретных рекомендаций для практикующих врачей. Это может быть связано с тем, что авторы проекта стремятся к общему пониманию проблемы, а не к конкретным практическим советам. Но это неизбежно, так как любая проблема имеет множество различных аспектов, и для каждого из них могут потребоваться разные методы решения.

Важно отметить, что проект не является официальным документом, и его можно рассматривать только как полезную информацию для тех, кто интересуется медициной и здоровьем. Необходимо помнить, что любые практические советы должны быть основаны на реальном опыте и соответствовать конкретным условиям.

В целом же проект является интересным и полезным для тех, кто интересуется медициной и здоровьем. Он содержит много полезной информации, которая может помочь в решении различных задач. И это делает его интересным для тех, кто занимается медициной и здоровьем.

# Оренбургское Губернское Земское Собрание

## III-й очередной сессии.

### Губернской Земской Управы ДОКЛАДЪ

По вопросу о выдачѣ единовременного пособія семейству умершаго отъ сибирской язвы городскаго объездчика на Оренбургскомъ мѣновомъ дворѣ Г. Н. Харламова.

Оренбургская Городская Управа отношеніемъ отъ 13 ноября минаго года за № 22558 сообщила Губернской Управѣ, что вдова паго городского объездчика на Оренбургскомъ мѣновомъ дворѣ Харламова — Дарья Николаевна Харламова возбудила 28 октября года ходатайство о выдачѣ ей пособія за смерть мужа, погибъ отъ зараженія сибирской язвой при исполненіи служебныхъ обязанностей.

Изъ представленнаго въ Городскую Управу пунктовымъ ветеринарнаго врача Орловымъ 29 октября 1915 года за № 248 отзыва оставления старшаго врача городской Александровской больницы 24 октября 1914 года за № 813 усматривается, что Харламовъ начался 12 сентября 1915 года отъ сибирской язвы, заразившись исполненіи служебныхъ обязанностей во время уборки груповъ ихъ животныхъ и отбросовъ при обработкѣ сырья на Мѣновомъ.

Какъ видно изъ дѣла Городской Управы, Харламовъ поступилъ въ городскую службу 1-го июня 1903 года и безпрерывно въ теченіе вѣтъ состоялъ въ должности городского объездчика на Мѣновомъ.

Послѣ смерти Харламова осталась семья изъ 7 человѣкъ, а именно изъ жены Дарьи Николаевны 44 лѣтъ, (Харламовъ былъ женатъ

вторымъ бракомъ), дѣтей — сыновей отъ второго брака: Алексея 2 лѣтъ (служить приказчикомъ), Петра 21 года, находящагося на военной службѣ, Сергея 16 лѣтъ, обучающагося въ V классѣ гимназии и Василия 14 лѣтъ, и дочерей — отъ первого брака Ольги 33 лѣтъ отъ второго брака — Аины 17 лѣтъ.

Городская Финансовая Комиссія, на разсмотрѣніе которой передавалось ходатайство Харламовой, высказалась слѣдующее мнѣніе:

«Въ виду того, что Харламовъ умеръ при исполненіи служебныхъ обязанностей при уборкѣ труповъ падыхъ животныхъ и умеръ отъ зараженія сибирской язвой, Комиссія полагаетъ, что обязанность возникновенія вдовъ Харламова лежитъ на Губернскомъ Земствѣ, куда и надлежитъ передать ходатайство Харламовой съ просьбой о выдачѣ ей вознагражденія».

Въ виду сего Городская Управа просить Губернскую Земскую Управу не отказать внести вопросъ о пособіи семье Харламова на разсмотрѣніе предстоящаго очередного Губернского Земского Собрания и о послѣдующемъ поставить Управу въ извѣстность.

Разсмотрѣвъ изложенное, Губернская Управа полагаетъ необходимымъ распространить гарантію на случай смерти на всѣхъ служащихъ въ земствѣ лицъ, состоявшихъ при ветеринарныхъ врачахъ, если ихъ смерть послѣдовала отъ зараженія отъ животныхъ при исполненіи ими служебныхъ обязанностей и размѣръ единовременного пособія означеннымъ лицамъ приравнять къ такому же, выдаваемому по медицинской части, служителямъ, сидѣлкамъ и вообще всей больничной и лабораторной прислугѣ, а именно *500 рублей*.

Докладывая объ этомъ З му Очередному Губернскому Земскому Собранию, Губернская Управа ходатайствуетъ о выдачѣ семьи умершаго отъ сибирской язвы городского объездчика г. Харламова единовременного пособія, въ размѣрѣ *пятисотъ (500) рублей*, съ отнесеніемъ расхода этого за счетъ запасныхъ суммъ.



[28K]

17





