

63.2

Ч-84

CA-361892

В.А. Чудинов

Загадочные
письменности мира
читаются по-русски

Фестский диск

Критские печати

Письмо ронго-ронго
о. Пасхи и другие

ВВЕДЕНИЕ

Эпиграфический опыт длиной в четверть века

В этом разделе я стремлюсь показать, что без солидного эпиграфического опыта решить задачу чтения «загадочных письменностей» невозможно. А эпиграфический опыт существует как у предшественников, так и лично у исследователя. При этом на начальном этапе собственного исследования было бы полезно заняться, как в велосипедном спорте, гонкой за лидером, то есть, попыткой повторить достижения наиболее продвинутого в данной области первопроходца.

Как-то так получилось, что я уже четверть века занимаюсь дешифровкой различных видов письменности. Вышло это до некоторой степени случайно. Сначала меня очень заинтересовала статья Геннадия Станиславовича Гриневича о том, что у русских когда-то существовало слоговое письмо [1]. Было это в 1991 году. Меня тут подкупили две вещи: его утверждение о наличии у славян неизвестной древней письменности, и его позиционирование себя как первооткрывателя. — Вот он, новый, хотя и непризнанный лидер эпиграфики, — подумал я тогда, и решил за ним последовать.

Недели две я ходил очарованным, — не столько от конкретных результатов дешифровки, сколько от того, что именно у русских бытовало два типа самобытной письменности: кириллица и глаголица, и вот теперь к ним добавилось новое слоговое письмо. И с этого открытия история русской письменности оказывалась самой богатой в мире. Разумеется, самым первым желанием у меня было поблагодарить первооткрывателя. Такая возможность представилась, когда я в том же году смог послушать его лекцию.

Первые сомнения. Однако на лекции я понял, что пока у него имеется в запасе не более двух десятков прочитанных надписей, причём сами тексты почему-то оказались весьма короткими, состоящими буквально из нескольких слов, менее десятка. Однако Гриневич был убеждён, что практически все не дешифрованные виды письменности были написаны именно этим письмом. Мня это смутило, поскольку, имея филологическое образование, я знал о богатстве систем письма в мире, и, кроме того, о достаточно поздней системе письма у славян вообще и у русских в частности. Именно поэтому у меня зародились первые сомнения в утверждениях этого эпиграфиста. Меня не смущало то, что он по профессии был геологом, ибо если он действительно сам дошёл до открытия нового типа русской письменности и смог прочитать достаточно большое количество текстов, то кем он был в реальной жизни *до того*, мне было совершенно безразлично.

ГЛАВА ПЕРВАЯ

Вроде бы вполне понятная письменность — латиница у римлян

На первый взгляд, с латинской письменностью (латиницей) всё понятно: она происходит из греческого алфавита. Википедия пишет об этом так: *«Латинский алфавит (латиница) — восходящая к греческому алфавиту буквенная письменность, возникшая в латинском языке в середине I тысячелетия до н. э. и впоследствии распространившаяся по всему миру. Современный латинский алфавит, являющийся основой письменности большинства романских, германских, а также множества других языков, в своём базовом варианте состоит из 26 букв. Буквы в разных языках называются по-разному».*

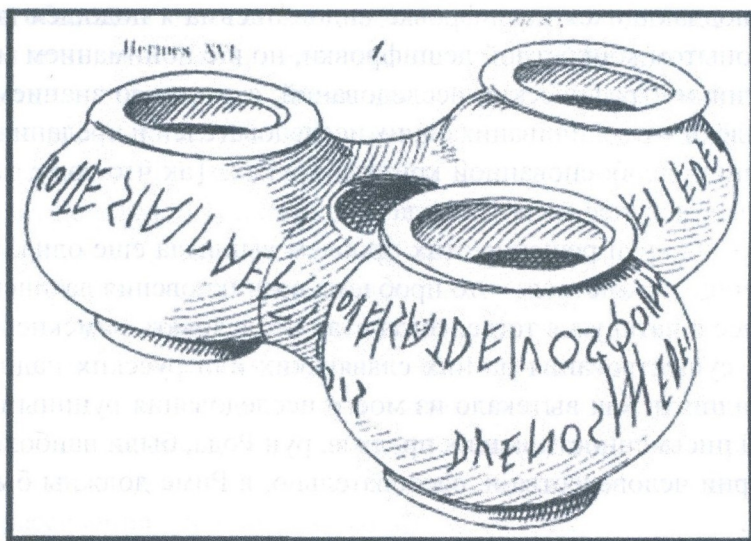


Рис. 4. «Надпись Дуэноса» — одна из древнейших известных латинских надписей.

«Древнейшие обнаруженные латинские надписи датируются VII веком до н. э. Направление письма в архаичных надписях могло быть как слева направо, так и справа налево. Засвидетельствованы также надписи бустрофедоном.

Существуют две гипотезы происхождения латинского алфавита. По одной гипотезе, латинский язык заимствовал алфавитное письмо из грече-

ского напрямую, по другой версии, своеобразным посредником в этом оказался этрусский алфавит. В том и в другом случае основой латинского алфавита является западногреческий (южноиталийский) вариант греческого алфавита. Латинский алфавит обособился примерно в VII веке до н. э. и первоначально включал только 21 букву: A B C D E F Z H I K L M N O P Q R S T V X».

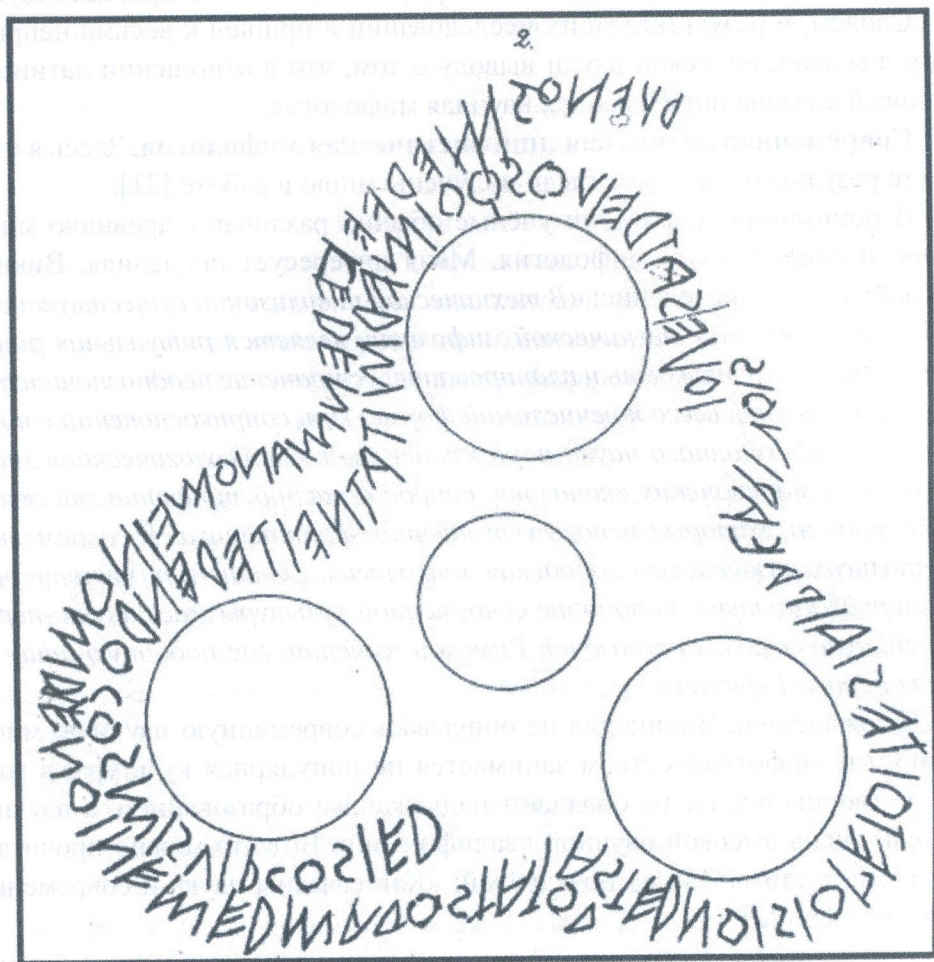


Рис. 5. Та же надпись с прорисью каждой буквы

Тем не менее, рассматривая площадь римского Форума, я нашел там русские надписи, и когда я их прочитал, я обратился к исследованию древнейших римских надписей. Это заняло у меня определенное время, и тогда я убедился, что древнейшие латинские надписи являются русскими и датируются гораздо более поздним временем. Так что в этом отношении не только Википедия, но и существующая римская хронология неверна.

ГЛАВА ШЕСТАЯ

Золотые пластины пастора Креспи

В книгах «Славяно-русские Веды» представлено учение как изложение некой славянской мудрости, записанной на золотых пластинах. Правда, сами пластины фигурируют как фон, конкретной привязки излагаемых А.Ю. Хиневичем положений к конкретным местам текстов двух золотых платин, приводимых в книгах в качестве иллюстраций, нет. Сам Хиневич утверждал, что ему довелось видеть эти золотые пластины в библиотеке Ватикана.

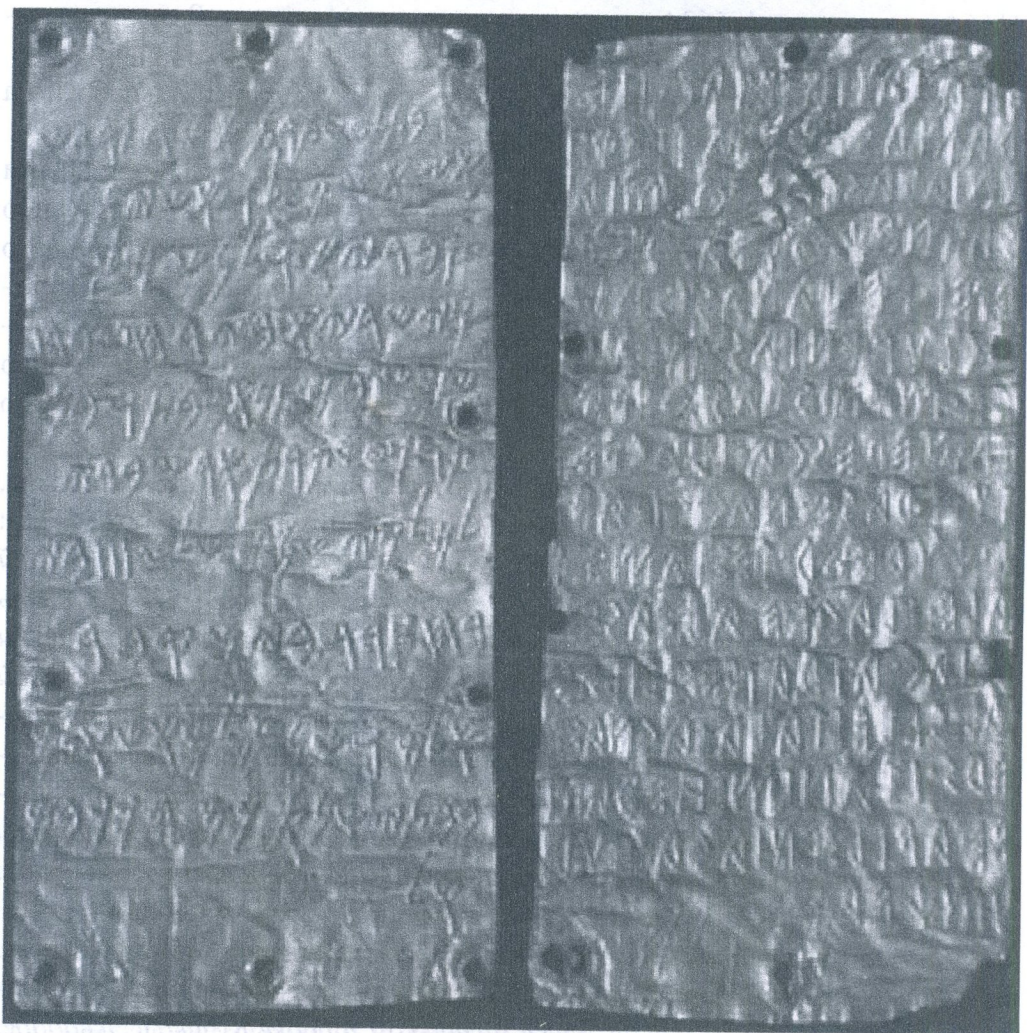


Рис. 108. Золотые пластины якобы со славянской мифологией