



65.012
X 15
СА-370492

Фридрих
Хайек

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЦИКЛЫ

Часть I

7




ФОНД ЛИБЕРАЛЬНАЯ МИССИЯ

Комитет гражданских инициатив



THE COLLECTED WORKS
OF F. A. HAYEK

 Volume VII

BUSINESS
CYCLES
Part I

Edited by Hansjoerg Klausinger

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ ФРИДРИХА ХАЙЕКА



Том 7

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ЦИКЛЫ
Часть I

Государственное бюджетное
учреждение культуры
«Оренбургская областная универсальная
научная библиотека им. Н.К. Крупской»

социум



мысль

МОСКВА • ЧЕЛЯБИНСК

ca-370492

Оглавление

От редактора английского издания	11
ВВЕДЕНИЕ	17

МОНЕТАРНАЯ ТЕОРИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЦИКЛ

Предисловие к серии публикаций (1933)	87
Предисловие (1933).	91
Предисловие к немецкому изданию (1929)	98
Предисловие к переизданию немецкого варианта текста (1976)	100
ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЦИКЛА	107
ГЛАВА 2. НЕМОНЕТАРНЫЕ ТЕОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЦИКЛА	125
ГЛАВА 3. МОНЕТАРНЫЕ ТЕОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЦИКЛА	157
ГЛАВА 4. ГЛУБИННАЯ ПРИЧИНА ЦИКЛИЧЕСКИХ КОЛЕБАНИЙ.	185
ГЛАВА 5. НЕРЕШЕННЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЦИКЛА.	227

ЦЕНЫ И ПРОИЗВОДСТВО

Вступительное слово к первому изданию (1931)	261
Предисловие к первому изданию (1931).	268
Предисловие ко второму изданию (1934)	271
Предисловие к немецкому изданию (1931)	278
Предисловие к переизданию немецкого варианта текста (1976)	284
ЛЕКЦИЯ 1. ОБЗОР ТЕОРИЙ ВЛИЯНИЯ ДЕНЕГ НА ЦЕНЫ	293
ЛЕКЦИЯ 2. УСЛОВИЯ РАВНОВЕСИЯ МЕЖДУ ПРОИЗВОДСТВОМ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ БЛАГ	331
ЛЕКЦИЯ 3. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ЦЕН НА ПРОТЯЖЕНИИ КРЕДИТНОГО ЦИКЛА.	367
Приложение. Замечание по истории доктрин, обсуждавшихся в лекции.	397
ЛЕКЦИЯ 4. АРГУМЕНТЫ ЗА И ПРОТИВ «ЭЛАСТИЧНОГО» ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ	405
Приложение. Некоторые дополнительные замечания о «нейтральности денег»	428
КАПИТАЛ И КОЛЕБАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА: ОТВЕТ НА КРИТИКУ	433
УКАЗАТЕЛЬ	463

Введение

Первоначальную известность Фридриху Хайеку как экономисту-теоретику, и конкретно как участнику тогдашней экономической полемики в англоязычном мире, принесли его смелые начинания в области теории денег и теории экономического цикла. С публикацией двух частей «Экономических циклов» («Business Cycles», Part I—II) все сочинения Хайека по экономическому циклу будут собраны воедино. Этот том содержит две монографии по данному предмету, а другой том — его короткие работы, включая некоторые материалы, публикуемые впервые. Редакторские введения по необходимости перекрываются и регулярно отсылают друг к другу. Отражая судьбу Хайека в качестве теоретика экономического цикла, это введение высвечивает истоки и сущность его ранних достижений, в то время как другое введение сосредотачивается на подлинных и кажущихся проблемах его подхода и в целом на развитии его взглядов. Чтобы, однако, начать сначала, мы первым делом вкратце вспомним о формировании Хайека как теоретика в рамках австрийской школы в экономической теории.

Хайек в Вене, 1924–1931 гг.

Формирование Хайека как экономиста и его итоговое признание как серьезного теоретика с высокой репутацией совпало с финальным расцветом австрийской школы в ее венском центре¹. Последний представитель второго поколения шко-

¹ Этот параграф опирается на большое число источников по австрийской школе в 1920-х гг. Они включают всевозможные редакторские введения к томам «Собрания сочинений» Хайека (*The Collected Works of F. A. Hayek*, Chicago: University of Chicago Press; London: Routledge); недавние биографии Хайека и Людвиг фон Мизеса, написанные соответственно Брюсом Колдуэллом (*Bruce Caldwell, Hayek's Challenge: An Intellectual Biography of F. A. Hayek* [Chicago: University of Chicago Press, 2004]) и Гвидо Хюльсманом (*Jörg Guido Hulsmann, Mises:*

1. Взаимосвязь между эмпирическим наблюдением и теоретическим объяснением¹

Любая попытка либо предсказать общее направление развития экономики, либо повлиять на него мерами, основанными на рассмотрении существующих условий, должна исходить из некоторых достаточно четких представлений относительно необходимого течения экономических процессов. Эмпирические исследования, предпринимаются ли они ввиду таких практических целей, ограничены ли они только увеличением, при помощи особых статистических средств, нашего знания о протекании конкретных фаз колебаний конъюнктуры, способны в лучшем случае обеспечить всего лишь проверку существующих теорий. Сами по себе они не дают возможности углубить понимание причин или неизбежности экономического цикла.

Эту точку зрения весьма убедительно высказал профессор А. Лёве². «Наше понимание сути тесных *теоретических* вза-

¹ [Заголовки параграфов взяты из оглавления, в первоначальном тексте параграфы обозначены лишь номерами. — Прим. ред.]

² "Wie ist Konjunkturtheorie überhaupt möglich?", *Weltwirtschaftliches Archiv*, vol. 24, October 1926, p. 166. [Ср. англ. пер. Кристиана Герке: "How Is Business Cycle Theory Possible At All?", *Structural Change and Economic Dynamics*, vol. 8, June 1997, p. 246, reprinted in *Business Cycle Theory: Selected Texts 1860–1939*, vol. 4: *Equilibrium and the Business Cycle*, ed. Hagemann, p. 6. Этот перевод вместо менее точной «описательной работы» (см. основной текст) говорит об «описаниях всех этих фаз». Немецкий экономист Адольф Лёве (1893–1995) в 1926 г. был назначен профессором в Киле, где он собрал группу экономистов, впоследствии названную кильской школой, — среди них были Фриц Бурхардт, Герхард Кольм и Ханс Найссер. Он работал профессором во Франкфурте с 1931 г., а в 1933 г. был вынужден отбыть в Великобританию, где ангажировал свое имя (англ. Adolph Lowe вместо нем. Adolf Löwe). С 1940 г. и далее он преподавал в Новой школе социальных исследований в Нью-Йорке. — Прим. ред.]

Глава 2

Немонетарные теории экономического цикла

79

1. Общее опровержение таких теорий затруднено из-за отсутствия надлежащей классификации

Любая попытка дать в рамках краткого сочинения общее доказательство утверждения о том, что немонетарным теориям экономического цикла неизбежно свойственен принципиальный недостаток, сталкивается с непреодолимым препятствием по причине крайней многочисленности таких теорий. Если бы для нашей цели было необходимо показать, что ни одной из тех многочисленных нарушающих равновесие сил, которые стали отправными точками теорий экономического цикла, на самом деле не существует, то выполнение условий нашего успеха стало бы совершенно невозможным: не только было бы почти невозможно рассмотреть все нынешние теории, но и не удалось бы получить окончательного ответа, ведь мы по-прежнему были бы вынуждены учитывать будущее появление нового и донныне не опровергнутого урожая таких теорий. Кроме того, существование большинства тесных взаимосвязей, проработанных разнообразными теориями экономического цикла, едва ли можно отрицать, и наша задача состоит скорее в том, чтобы согласовать их в единую логическую структуру, нежели в разработке совершенно новых и непохожих направлений мысли. На самом деле, ни в коем случае не требуется ставить под вопрос соответствие фактам отдельно взятых тесных взаимосвязей, выделяемых разнообразными немонетарными теориями, чтобы показать, что они не дают достаточного объяснения. Как уже указывалось в первой главе, ни одна из них не способна устранить несоответствие между ходом экономических событий в том виде, который ими описан, и принципиальными идеями теоретической системы, которые они должны использовать для объяснения этого хода. Поэтому будет достаточно показать, путем рассмотрения некоторых самых известных теорий, что они не дают ответа на этот принци-

Глава 4

Глубинная причина циклических колебаний

1. Проблема в том, чтобы открыть причину, по которой определенные изменения «данных» способны вывести систему из равновесия

119

До сих пор мы не дали ответа — или всего лишь ограничились намеком — на вопрос, почему при существующем устройстве экономической системы мы постоянно обнаруживаем те отклонения денежной ставки процента от равновесной ставки¹, которые, как мы видели, следует рассматривать как причину периодически воспроизводящихся диспропорций производственной структуры. Проблема в подобном случае такова: обнаружить ту брешь в механизме реакции современной экономической системы, которая ответственна за то, что определенные изменения данных не сопровождаются быстрой корректировкой (т.е. возникновением нового равновесия), а вызывают воспроизводящиеся изменения хозяйственной деятельности, которые в последующем, прежде чем установится новое равновесие, вынуждены будут повернуть вспять.

Анализ из предыдущих глав показал, что когда в устройстве нашей экономики можно обнаружить расстройство того механизма реакции, который описан равновесной теорией, станет возможным (а на самом деле даже будет предметом полностью разработанной теории экономического цикла) дедуктивно описать, в виде необходимого следствия такого нару-

¹ Термин «равновесная ставка процента», который, я думаю, в Германии был введен в данной связи Карлом Шлезингером (Karl Schlesinger, *Theorie der Geld- und Kreditwirtschaft* (Munich and Leipzig: Duncker and Humblot, 1914, p. 128), здесь представляется мне более предпочтительным, чем обычное выражение «естественная ставка», или «реальная ставка». Альфред Маршалл использовал термин «равновесный уровень» еще в 1887 г. (ср.: Alfred Marshall, *Official Papers of Alfred Marshall*, p. 130). Ср. также главу 5 настоящей работы.

119

ЛЕКЦИЯ 1

Обзор теорий влияния денег на цены

He realized well that the abundance of money makes everything dear, but he did not analyse how that takes place. The great difficulty of this analysis consists in discovering by what path and in what proportion the increase of money raises the price of things.

193

Он <Джон Локк> хорошо понимал, что изобилие денег всё делает дорогим, но он не анализировал, каким образом это происходит. Огромная трудность такого анализа состоит в том, чтобы обнаружить, каким путем и в какой пропорции увеличение количества денег повышает цену вещей.

Richard Cantillon (?—1734), *Essai sur la nature du commerce en général*, II, 6¹

¹ [Таков собственный перевод Хайека с франкоязычного (1755 г.) издания «Опыта» (*Essai, Traduit de l'Anglois*, London: Fletcher Gyles, 2eme partie, chapitre 6, p. 213). Ср. «Опыт» в английском переводе под редакцией Генри Хиггса (*Essay on the Nature of Trade in General*, London: Royal Economic Society, Macmillan, 1931; reprinted, New York: Kelley, 1964, p. 161); имеется переиздание с новым введением Энтони Брюера (New Brunswick: Transaction Publishers, 2001): «He [that is, John Locke] has clearly seen that the abundance of money makes everything dear, but he has not considered how it does so. The great difficulty of this question consist in knowing in what way and in what proportion the increase of money raises prices» (p. 67). Кроме того, Хайек редактировал немецкое издание «Опыта», переведенное Геллой Хайек и озаглавленное «Abhandlung über die Natur des Handels im allgemeinen» (Jena: Fischer, 1931). Написанные Хайеком введение к изданию 1931 г. и рецензия на издание под редакцией Хиггса опубликованы как глава 13 в: F. A. Hayek, *The Trend of Economic Thinking* [том 3 собрания сочинений. — Изд.]. Ричард Кантильон (1680?—1734) был банкиром с несколько таинственной биографией; «Опыт» является его великим достижением в области политической экономии, опубликованным посмертно под видом перевода с английского, но на деле это была мистификация с целью обойти французскую цензуру. Структурные последствия монетарных изменений, на которых Кантильон сделал особый акцент в своем «Опыте», с тех пор называют эффектами Кантильона. — *Прим. ред.*]

193