

Op63.3
0-65
A-370624



Издательство
«Морская энциклопедия»



ОРЕНБУРГ МОРСКОЙ

Op 63.3
0-65

Op 63.3

63.3(2Рос-40ре)

+ 68.53-1

+ Op 68



а-370624

ОРЕНБУРГ МОРСКОЙ



Государственное бюджетное
учреждение культуры
«Оренбургская областная универсальная
научная библиотека им. Н.К. Крупской»

От автора-составителя

Россия, как известно, имеет очень протяженное морское побережье. Но это в основном побережье Северного Ледовитого океана, девять месяцев в году скованное льдами.

Могучие реки были для наших предков самыми надежными транспортными путями. По воде легко перемещались грузы, шли струги с княжескими дружинами, двигались согласно царёвым указам русские землепроходцы, добравшись в конечном счете до безбрежного восточного океана. Реки надежно скрепляли земли российские друг с другом, связывали в единое целое всю страну, от ледовых полей северных морей до Тихого океана, а самые отдалённые края благодаря ним имели выход к морским побережьям всех океанов. И значит, из памяти народов России не исчезали бесследно навыки судостроения, судоходства и тяга к морскому делу.

Вот, казалось бы, Оренбургский край — совершенно далек от морей. Это глубоко континентальный регион России. Но насколько прочно он связан с морской историей России! Даже создавался он моряками. У нас одна история Государства Российского, и морская составляющая — её неотъемлемая часть.

Настоящий сборник, подготовленный редакцией «Российского морского журнала» в рамках проекта издательского дома «Морская энциклопедия», ставит перед собой цель объединить хотя бы часть рассказывающего об этом материала.

С историей края связаны события, которые в значительной мере повлияли на морскую историю страны. Речь идет о формировании морской доктрины России после Крымской войны. Именно тогда государство окончательно определилось в выборе вектора геополитики, которого предстояло придерживаться Российской Империи: отказавшись от освоения Северной Америки, Россия обратила своё геополитическое внимание в сторону Средней Азии.

Это решение в определенной степени было обосновано действиями соратников А.И. Бутаква по закреплению на берегах Арала и рек Аму-Дарья и Сыр-Дарья, создавшими флот Аральского моря, который стал весомым фактором против английских притязаний на этот регион. Это в достаточной мере оцененный вклад русских моряков, походы которых начинались от крепостных стен Оренбурга.

Другое событие, относящееся к тому же времени, если и упоминается исследователями, то разве что иногда — отечественными литературоведами. Речь идет о так называемой Морской литературной экспедиции, организованной в середине 50-х годов XIX века морским ведомством под эгидой журнала «Морской сборник». Была поставлена задача: определить, есть ли у России кадровый потенциал для интенсивного развития военно-морского флота. С кем идти в океан? Лучшие литераторы и публицисты России приняли в ней участие. Был среди них и писатель Михаил Илларионович Михайлов, детство которого прошло в Илецкой Защите. Он и его коллега С. В. Максимов оставили свои очерки о «нравах» уральского казачества.

Однако главной живой связью с морской историей всегда были люди. Губернии, даже самые неморские, глубинно сухопутные — давали пополнение флоту. Сколько их, ныне безымянных нижних чинов и офицеров, было направлено на флот из Оренбуржья за последние двести лет его истории! А Флот выдвигал для российского государства администраторов для управления краями и областями. Они выковывались условиями службы, в первую очередь — спецификой морской стихии, требовавшей высочайшей ответственности, дисциплины и организованности, предъявляемых и к себе, и к подчиненным.

В ряду первых лиц Оренбуржья с морскими корнями — первостроители края, «птенцы гнезда Петрова», государственные деятели Иван Кириллович Кирилов, Василий Алексеевич Урусов, Иван Иванович Неплюев, лично аттестованный императором по возвращении из-за границы, генерал-губернаторы Василий Алексеевич Перовский и Николай Андреевич Крыжановский. Связан с морем и нынешний Губернатор области Юрий Александрович Берг.

С оренбургским краем связаны судьбы русских и советских адмиралов, в ряду которых «докладчик Государыне Императрице Елизавете Петровне дел по флоту» вице-адмирал Михаил Андреевич Белосельский, «Колумб Арала» контр-адмирал Алексей Иванович Бутаков, ученый-радиотехник и кибернетик адмирал-инженер Аксель Иванович Берг, один из первых советских подводников Тихоокеанского флота, военный педагог контр-адмирал Константин Матвеевич Кузнецов.

Любить свою историю — значит помнить не только о крупных исторических личностях. Перед историей все равны, памяти достойны все, кто честно выполнил свой долг. К сожалению, иногда мы, потомки, поступаем просто небрежно по отношению к своим предкам, не храним должным образом их имена для своих детей и внуков. И вот уже забылось имя матроса с легендарного крейсера «Варяг», который был ещё жив в 50-е годы прошлого века (где-то в Караванном под Оренбургом теряются его следы). Нет имен мальчишек, в 1942 году направленных в «Школу юнгов» на Соловках, — только безымянный закладной камень будущего памятника.

При работе над этим сборником невозможно было не использовать биографический сборник «Золотые звезды Оренбуржья». Книга, несомненно, нужная, она должна быть настольной для каждого учителя истории в любой оренбургской школе. Хотя и не лишена некоторых недоработок, которые можно отнести к редакторским. В частности, сложно понять, почему минометчик В. Ф. Пацюченко, получивший звезду Героя за форсирование Вислы, в военно-морской форме. Не хватило одной строки в его биографии: «В послевоенные годы служил в Каспийской флотилии».

Неясно, почему в сборнике отсутствует имя Ами Ага-оглы Мамедова, или просто Алика Мамедова, героя-ольшанца из легендарного десанта в Николаеве. Своими Героями оренбуржцы всегда считали не только тех, кто родился на этой земле, но и тех, кого Родина призвала, когда они по различным причинам, в том числе, будучи в эвакуации, оказывались в области. Поэтому мы просто включили в сборник очерк замечательного оренбургского писателя В. Альтова «Бессмертный десант».

Я считаю, что лозунг «Никто не забыт!» не должен быть пустым звуком, громкой фразой. Имена отдавших свои жизни за нашу Родину должны быть на граните памятников — и там, где они нашли свой покой, и там, откуда они уходили на подвиг. Тем более, не всех мы еще похоронили: у берегов Крыма в корпусе погибшей подводной лодки вместе со своими боевыми товарищами ждет последних почестей краснофлотец Алексей Илларионович Максименко, уроженец поселка Ново-Успеновка Акбулакского района.

Составляя наш сборник, мы не претендовали на всеобъемлющее изложение темы, это объективно невозможно. Его можно скорее рассматривать как призыв продолжить работу. В морской истории страны есть практически нетронутый фактологический пласт — период «холодной войны». Мы обращаемся в первую очередь к ветеранам ВМФ Советского Союза: вам есть, что рассказать. Вы, кто служил в советском ВМФ в 60-80-е годы, совершили тихий, вроде неприметный, но подвиг. Благодаря вашей высокой боевой подготовке и готовности выполнить свой долг страна жила мирной жизнью. Сколько пота и крови было отдано в эти годы, вам известно.

Мы рассчитываем, что работа по подготовке следующего сборника будет продолжена.

Благодарим Морское собрание Оренбурга, оказавшее помощь в подготовке этого сборника. Надеемся на дальнейшую совместную работу, на поддержку ветеранских организаций из других городов и районов области.

Надеемся, что эта книга будет востребована.

Ю. М. Скок,
заместитель главного редактора
«Российского морского журнала»

Ю. Михайлов

Зачем России флот?

К сожалению, бывали у нас такие времена, когда думали, что Россия может обойтись с небольшим оборонительным флотом. Слава Богу, такое мнение очень многими ныне признается ложным...

А. Тарнавский

Словам, вынесенным в эпиграф, уже более столетия, хотя легко можно согласиться с утверждением, что они характерны для многих периодов истории нашего государства. Неоднократно жизнь учила наших правителей и их советников — за пренебрежительное отношение к морской составляющей оборонной мощи страны приходится расплачиваться большой кровью её защитников и потом её тружеников, колоссальным напряжением всего народа.

Но слова эти интересны тем, что принадлежат человеку, ни прямо, ни косвенно никак не связанному с военно-морским, да и торговым флотами. Более того, написаны они в городе, отстоявшем от ближайшего моря на тысячи миль, если, конечно, не считать морями Каспий и Арал. Человек, который в 1904 году написал эти слова, — Александр Иванович Тарнавский, директор народных училищ Оренбургской губернии (по-современному, министр образования Правительства области).

...Уже шла война с Японией, уже на весь мир прогремел подвиг «Варяга». Трудно было остаться безучастным к событиям, которые происходили на Дальнем Востоке. Вся думающая Россия размышляла, почему столь провально для нашей страны складывается ситуация. Неудачи нашего флота волновали и, казалось, совсем не морской Оренбург. Поэтому появление брошюры «Русский флот» стало событием неординарным, тем более для города глубоко континентального и сугубо сухопутного, расположенного на отрогах Южного Урала. И предназначалась она в первую очередь для школьников, на титульном листе стояло —

«Статья напечатана для прочтения учащимся в городских и сельских училищах Оренбургской губернии».

Официально статья Тарнавского вышла в свет как приложение к «Циркуляру для народных училищ Оренбургского учебного округа» № 2 за 1904 год, и выход её был согласован с попечителем учебного округа И. Ростовцевым. «Печатать разрешается» — оставил свою резолюцию этот чиновник, и только за одну эту подпись он, думается, достоин быть упомянут потомками, хотя бы потому, что позволил автору публично высказать смелые суждения.

Уже на первых страницах педагог Тарнавский, обращаясь к своим «дорогим детям», никогда в жизни не видевшим моря, объясняет, что такое флот. Это — «морское войско». «Разнообразные корабли, защищают приморские города и селения, и для этого либо сами плывут к берегам неприятельской земли, обстреливают её приморские крепости, истребляют её корабли и перевозят свое войско в неприятельскую страну, либо не позволяют неприятельским кораблям перевозить войска в свою страну, обстреливать её города и разорять жителей».

А дальше доходчиво поясняет:

«Большая часть наших врагов может напасть на нашу Россию преимущественно с суши... Но враги могут напасть на наше отечество и с моря: англичане, шведы и немцы — на берега Балтийского моря; турки, англичане и австрийцы — на берега Черного моря; китайцы, японцы, англичане и североамериканцы — на берега Тихого, или Великого океана. Значит и нашему отечеству необходим флот, и не менее сильный, чем сухопутная армия».

Куда уж доходчивее! При том, что на тот момент Российская империя уже противостояла Японии, которая «вероломным образом начала войну». Однако автор не испытывает смущения, называя поочередно всех соседей «нашими врагами».

Никто из цензоров не обвинил Тарнавского в милитаризме, в нетолерантности и экстремизме, в разжигании войны или в попытке поссорить, например, русских и англичан. Автор подчеркивает, что английский флот сильнее русского, и дает этому факту логичное объяснение: «Англия... расположена на островах и со всех сторон окружена морем. Неприятель может приплыть в Англию только по морю. Значит, Англии для защиты себя от врагов нужен по преимуществу флот, и очень большой». При этом напоминает: «Нужно знать, что Англия давно враждебно относится к нашему отечеству». И приводит факты из недавнего прошлого: «Во время нашей войны с Турцией в 50-х годах прошлого века Англия явно вступила в союз с Турцией; а во время последней турецкой войны, 25 лет тому назад, Англия тайно помогала туркам, а потом, пред заключением мира, явно грозила нашему отечеству, надеясь на свой громадный флот».

Наверное, в светлые детские головы вопросы высокой политики входили с большим трудом. Однако учитель рассказывал о героях русской морской истории с живым описанием морских баталий, а это для юношеских сердец всегда ближе и волнительнее, это легко запоминалось и откладывалось на будущее. Петр Великий, князь Голицын, граф Орлов, сражения брига «Меркурий» Казарского и парохода «Веста» Баранова с превосходящими силами противника,

Синопское сражение Нахимова, минные атаки Дубасова и Шестакова в последнюю русско-турецкую войну... И недавний подвиг, о котором говорила вся страна — бой «Варяга» и «Корейца» с японскими кораблями в Чемульпо...

Рассказал Тарнавский детям и о том, почему русские в 1878 году стали жертвовать деньги на усиление флота. Опять же простыми словами: «Есть много причин, которые мешают созданию сильного флота. Первая: многие русские люди все ещё думают, что для нашего отечества достаточно оборонительного флота; вторая: устройство флота очень дорого стоит».

Сложно говорить о том, была ли работа Тарнавского его личной инициативой или появилась по указанию «сверху». Можно только сделать вывод, что это было одним из проявлений идеологического обоснования начавшейся в России кампании по сбору средств на строительство флота.

...Ещё не было Цусимы, не было горечи непоправимых потерь...

Сегодня мы знаем, что народы России откликнулись на патриотический призыв. И, возможно, публикации, подобные оренбургской, были в других губерниях и краях империи. Ведь чтобы народ понял, зачем нужно было идти на экономические жертвы, нужно было просветить умы молодого поколения.

«Дорогие дети! Рассказывайте же всё, что знаете о флоте, тем людям, которые мало о нем знают».

Собственно говоря, что изменилось за столетие?

Мы так же готовы со всеми жить в мире и дружбе. И, как сто с лишним лет назад, как бы и нам никто не угрожает. Так же есть Россия, и есть остальные страны и народы. Правда, вместо «вечно гадящей англичанки» (как однажды выразилась Екатерина Великая) мы во всем мире встречаем развеселого янки. Только по духу это те же англосаксы. Правда, по мелочам нам гадят и все остальные. Норвежский сторожевик может задержать наших рыбаков в нейтральных водах, а турки — сбить наш самолет. Но вряд ли их можно назвать врагами, это будет совершенно неверно. Просто они быстрее, чем Россия, усвоили уроки английского: видеть всегда, во всем и везде только свой интерес, свою выгоду. Что же в этом плохого? Ничего. Только не за наш счет.

Да и с флотом у нас те же проблемы. И по-прежнему стоит тот же вопрос — быть ли ему сильным? Впрочем, за последние десятилетия произошли такие изменения, что мы вправе уже спрашивать — быть ли ему вообще? Спорить не буду, поскольку до сих пор дискуссионным остается главный вопрос — зачем России флот? И, пытаясь ответить на него, мы убеждаемся, что, действительно, мало что изменилось за столетие.

Но надо согласиться и с тем, что между душевным состоянием общества в наши дни и в начале прошлого столетия есть одно существенное различие. До революционной ситуации, не 1905, а 1917 года, было ещё далеко, народ верил тем, кто отвечал за его спокойствие и благосостояние, за его безопасность — правительству и Императору. Но может ли кто сегодня от имени государства

обратиться к народу с призывом «скинуться» всем миром на флот? К сожалению, это будет провальная пиар-акция. Народ сегодня лишь «хочет верить» своим правителям, тем, кому он из года в год формально доверяет свою судьбу.

Можно ли представить себе сегодня создание на «народные» деньги такого флота, каким был Доброфлот (Добровольный флот) в начале XX века? А ведь его аналог сегодня нужен, нужен, чтобы дать работу (и возможность не потерять профессионализм) тысячам морских специалистов — и офицерам, которым не «хватило» боевых постов, и гражданским мореходам, которые находят себе работу на иностранных судах.

Нет, даже нет смысла озвучивать подобную идею. Сразу припомнят горький опыт «народно-арендного» Балтийского морского пароходства. Нужна ли нам ещё одна афера? Чтобы завтра построенные суда оказались под «удобным» флагом? Скорее всего, деньги разворуют ещё раньше.

Возникает, в таком случае, извечный вопрос: что делать? Возможно, один из ответов — пойти по пути оренбургских учителей начала XX века, разъяснявших подросткам значимость для российского государства морского флота. Кто и с какими словами обратится сегодня к тому поколению, которое будет отвечать за судьбу нации и государства завтра?

Ветераны? Без сомнения. Тем более что сейчас основной костяк ветеранов составляют те, кто обеспечил мирный труд страны в 50–80-е годы в период «холодной войны». Их меньше знают по сравнению с теми, кто защищал Родину в грозные военные годы. Это плохо, ведь у них есть богатый практический опыт — как надо «быть готовыми к войне».

Но усилий одних ветеранов мало. Оренбургский педагог, напомним, был всё же лицом государственным. Его слова стали в конечном итоге выражением целостной российской морской доктрины. И сегодня тоже необходимо в любой форме — от литературы и публицистики до рекламы инвестиционных проектов — доводить до всех граждан России смысл материальных вложений государства в морской флот. Должен быть всем понятен не только смысл существования сильного военно-морского флота. Необходимо доходчиво объяснить такие, казалось бы, простые вопросы: зачем России Арктика и Антарктика? Зачем стране научно-исследовательский флот? В чем состоят наши интересы в глубинах Мирового Океана? И так далее.

Морская доктрина государства работает тогда, когда она известна, понятна и поддерживается как минимум морским сообществом этого государства. Если же будет понимание и поддержка морской доктрины всеми гражданами страны, то, надеюсь, сбудется то, о чем говорил учитель из Оренбурга: «Дай Бог, чтобы наш русский флот сравнялся с английским, на славу нам, на радость нашим друзьям и страх нашим врагам!».

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ

Ю. А. Берг. Обращение к читателям книги «Оренбург морской»	5
Ю. М. Скок. От автора-составителя	6

РЕТРОСПЕКТИВА

Ю. Михайлов. Зачем России флот?	11
А. Тарнавский. Русский флот	15

ОТ НАЧАЛА ОРЕНБУРГА

Ю. Михайлов. Память об основателе Оренбургского края	33
Ю. Михайлов. Оренбург-2: английская диверсия?	38
Ю. М. Скок. Путь в полуденную Азию	44

ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ ВЕК

Ю. М. Скок. Дар адмирала И.Ф. Крузенштерна	99
Ю. М. Скок. Первопроходцы Арала	104
В. Е. Лукин. «Колумб Арала»	140
Ю. М. Скок. Морская литературная экспедиция: Уральская страница	145

НОВАЯ СТРАНА. НОВЫЙ ФЛОТ. НОВЫЕ МОРЯКИ

Ю. М. Скок. Первый Северный летучий...	177
Ю. Михайлов. Моряки и установление Советской власти в Оренбуржье	194
Ю. М. Скок. Комсомолом призванные	204
И. Чекалов. С красным флагом вокруг света	218
Ю. Михайлов. Подводник и педагог Константин Кузнецов	221

ВЕЛИКАЯ ВОЙНА

Ю. М. Скок. Федор Васильевич Монастырский	227
Ф.В. Монастырский. Земля, омытая кровью	231
Ю. Михайлов. Юнги Чкаловской области	234
Ю. М. Скок. Чкаловские морские охотники	238
Ю. М. Скок. На море, на суше и в воздухе	243
В. Альтов. Бессмертный десант	263
Ю. М. Скок. Навсегда оставшиеся в морских глубинах	271
Ю. М. Скок. Братская могила у мыса Тарханкут	298
В. Коновалов. Героям России	300

БОЕВЫЕ ВАХТЫ

Ю. Михайлов. В получасе от войны	303
Ю. Михайлов. В списке погибших не значится	309
К. Гетман. На дальних рубежах	313
Ю. Михайлов. Он был неунывающим мальчишкой	323

БУДНИ ГРАЖДАНСКОГО ФЛОТА

Ю. Михайлов. Героические страницы мирных трудовых будней	329
Ю. М. Скок. Свинцовый дождь Вуковара	336
Г. Чистяков. Рейс к горизонту	340
Из советской прессы	343
В рядах первопроходцев. Фотоочерк	345
Ю. Михайлов. Школа имени полярного героя	348
Антарктические кругосветки. Фотоочерк	351

ПОДШЕФНЫЕ КОРАБЛИ

Н. Ф. Горовой. Так начиналось шефство	359
Подшефные корабли оренбуржцев	366

ПОСЛЕСЛОВИЕ

375

Конец ознакомительного фрагмента

Уважаемый читатель!

Размещение полного текста данного произведения невозможно в связи с ограничениями по IV части ГК РФ.

Эту книгу Вы можете почитать в Оренбургской областной универсальной научной библиотеке им. Н.К. Крупской по адресу: г. Оренбург, ул. Советская, 20; тел. для справок: (3532) 77-92-66