

ОР63.4
А87
А-373629

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ ОРЕНБУРЖЬЯ



Выпуск 14

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Ор 63.4
А 84

Ор 63.4

63.48(2.Рос-40ре)
+ Ор 71.92 (ОГПУ)

ПОСВЯЩАЕТСЯ 100-ЛЕТИЮ ОСНОВАНИЯ
ОРЕНБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ
ЭКЗЕМПЛЯР

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ ОРЕНБУРЖЬЯ

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

ВЫПУСК 14

а-343629

Оренбург

Издательство ОГПУ

Государственное 2019 бюджетное
учреждение культуры
«Оренбургская областная универсальная
научная библиотека им. Н.К. Крупской»

КД

Н. Л. Моргунова¹, А. А. Евгеньев¹, Е. А. Крюкова¹, П. В. Харламов¹,
А. А. Файзуллин¹, А. А. Гольева²

¹ Оренбургский государственный педагогический университет

² Институт географии РАН, Москва

КУРГАННЫЙ МОГИЛЬНИК КРАСИКОВСКИЙ I БРОНЗОВОГО ВЕКА В ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье публикуются итоги раскопок курганного могильника у с. Красиково. Изучено 5 курганов и межкурганное пространство. Установлено, что первые курганы возникли здесь в репинское время ямной культуры. В конце средней — начале поздней бронзы было совершено впускное в курган 3 погребение абашевской культуры. Примерно к этому же времени относится жертвенная яма в кургане 5 с погребением собаки. На межкурганном пространстве (раскоп 7) и в северной поле кургана 2 за пределами рва выявлены малочисленные находки кремневых изделий, возможно относящихся к раннему энеолиту.

Ключевые слова: курганный могильник Красиковский I, ямная культура, ранний бронзовый век, абашевская культура, поздний бронзовый век.

В 2015—2016 гг. Оренбургской археологической экспедицией был исследован курганный могильник Красиковский I в Красногвардейском районе Оренбургской области¹.

Могильник расположен в 1 км к С от с. Красиково Красногвардейского района, на обрывистом левом берегу р. Ток, в 3,5 км к ВСВ от с. Подольск (рис. 1, 1). По территории памятника проходят две полевые дороги. Могильник состоит из 6 земляных курганов диаметром от 13 до 40 м и высотой от 0,25 до 2 м (рис. 1, 2). Топографически выделяются 3 группы курганов: 1) вытянутые цепочкой по линии ЗЮЗ — ВСВ курганы № 1, 2 и 3; 2) расположенные цепочкой по линии ЗСЗ — ВЮВ, в 40 м к северу-северо-западу от кургана № 3 курганы № 4—5; 3) расположенный к востоку от пересекающих площадку могильника полевых дорог курган № 6, крупнейший в могильнике. Протяженность могильника с севера на юг — около 170 м. Примерная ширина площадки могильника около 150 м. Насыпи земляные, округлой в плане формы, поверхность задернована, выделяются по цвету растительности. Насыпи курганов № 4—5 сильно сnivelированы и уплощены. Вокруг кургана № 6 прослежена квадратная обваловка, связанная, по всей вероятности, с использованием кургана в качестве скотомогильника.

В 2015—2016 гг. выполнены раскопки курганов № 1, 2, 3, 4, 5, а также межкурганного пространства к югу от кургана 4. Курган № 6 в связи с расположением на нем скотомогильника раскопкам не подвергался.

Раскопки курганов 1 и 2 велись при помощи техники, курганы 3, 4, 5 раскапывались вручную.

Антропологический материал проанализирован доктором исторических наук А. А. Хохловым, остеологическая коллекция — кандидатом исторических наук Н. В. Росляковой (Самара, СГСПУ). На всех курганах могильника были проведены палеопочвоведческие исследования доктором географических наук О. С. Хохловой (Институт физико-химических и биологических проблем почвоведения РАН, г. Пушкино). Радиоуглеродное датирование выполнено М. А. Кульковой в лаборатории изотопных исследований ЦКП «Геоэкология» РГПУ им. А. И. Герцена под руководством Е. М. Нестерова (г. Санкт-Петербург), в лаборатории Орхусского университета, в Киевской радиоуглеродной лаборатории (автор В. В. Скрипкин), в лаборатории ИМКЭС СО РАН (автор Г. В. Симонова, г. Томск). Изделия из глины были

¹ Раскопки проводились в 2015 г. по Открытому листу, выданному на имя А. А. Евгеньева, в 2016 г. — по Открытому листу, выданному на имя А. А. Файзуллина. Общее руководство работами осуществляла зав. археологической лабораторией ОГПУ, доктор исторических наук, профессор Н. Л. Моргунова. В работе экспедиции на раскопках принимали активное участие сотрудники археологической лаборатории ОГПУ, соавторы данной статьи. Могильник у с. Красиково был открыт Н. Л. Габелко (Моргуновой) в 1977 г. (Габелко, 1977).

проанализированы по методике А. А. Бобринского кандидатом исторических наук Н. П. Салугиной. Результаты всех исследований приводятся в настоящем сборнике в специальных статьях авторов указанных работ.

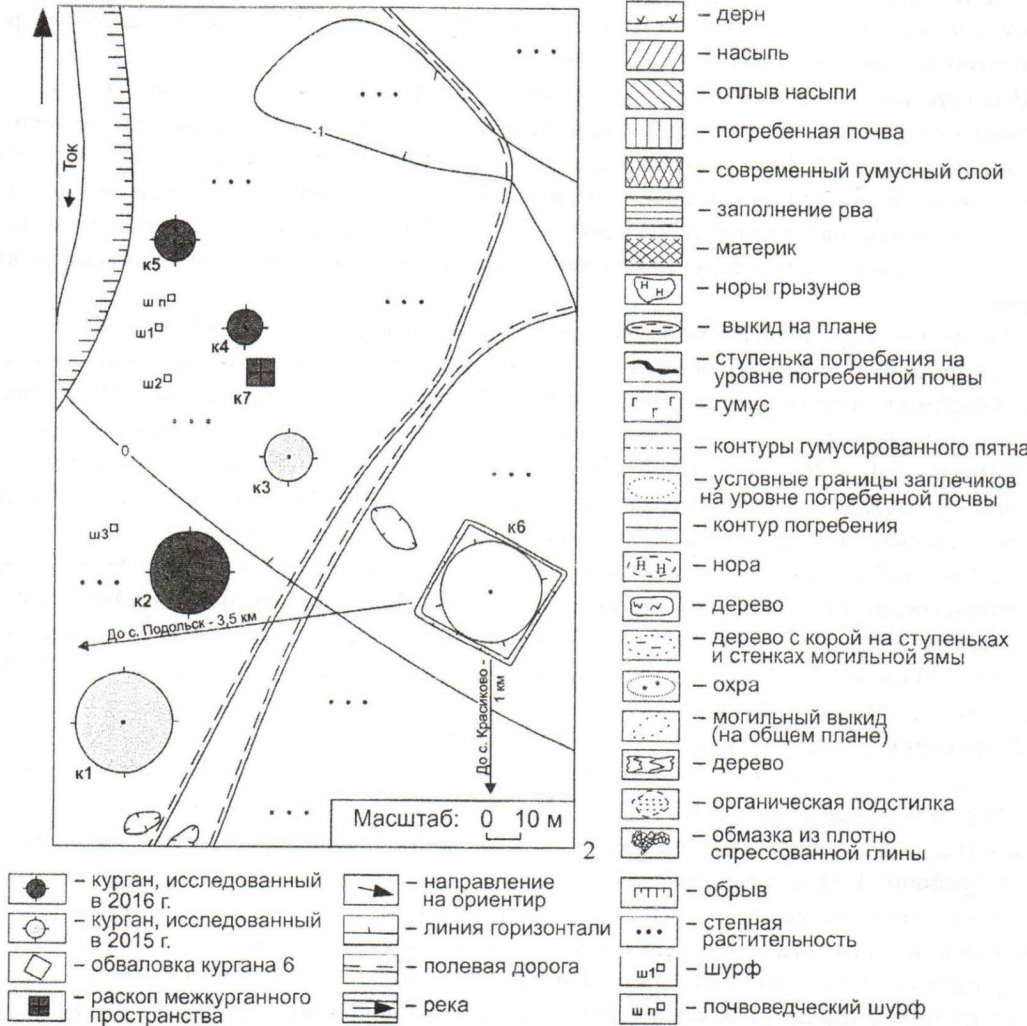
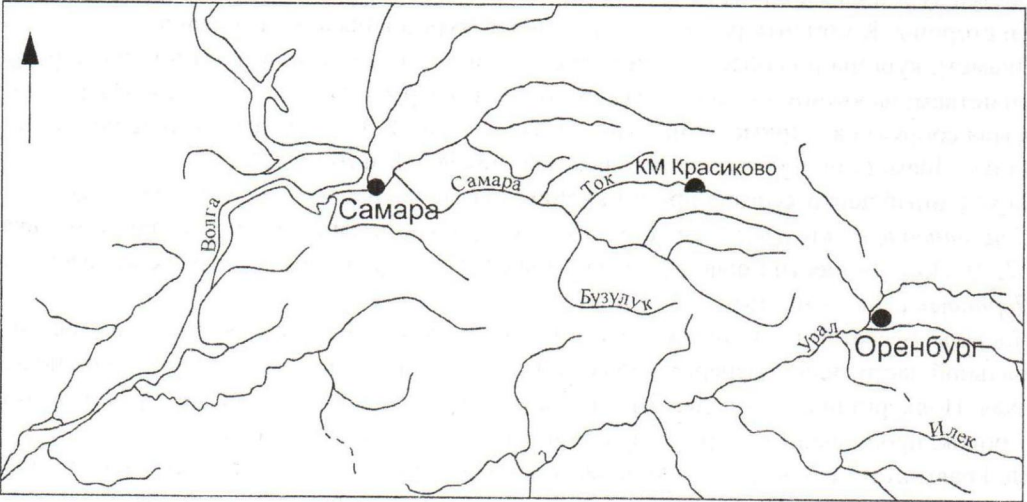


Рис. 1. КМ Красиковский I. 1 — ситуационный план расположения могильника, 2 — план могильника, условные обозначения

Курган 1

Курган находился в южной части могильника, в 50 м к ЮЗ от кургана 6 и в 25 м к ЮЮЗ от кургана 2. Насыпь земляная, ее высшая точка смещена немного к северу, что типично для устройства курганов ямной культуры, когда большая часть грунта выбиралась из рвов с северной стороны. К моменту раскопок поверхность кургана была задернована.

Диаметр кургана по современной поверхности достигал 28 м, высота по нивелировочным отметкам: на южном склоне — 112 см от 0, на северном склоне — 102 см. Насыпь кургана была сооружена с применением грунта из кольцевого рва, окружавшего подкурганную площадку. Диаметр подкурганной площадки составлял 18 м (рис. 2, 1).

За условный центр кургана принята наивысшая точка насыпи (нулевая отметка).

Стратиграфия кургана прослежена по центральной, западной и восточной бровкам (рис. 2, 2). По всем шести профилям выявлены сходные особенности сооружения насыпи:

Дерновый слой — мощностью от 5 до 10 см.

Насыпь — светло-коричневая гумусированная супесь мощностью от 40 до 100 см, в центральной части сильно перерыта норами. Граница между насыпью и погребенной почвой нечеткая. Подкурганная площадка была ограничена *рвом*, прослеженным по профилям всех трех бровок, прорезавшим погребенную почву и углубленным в материк.

По краям кургана насыпь выклинивалась, здесь образовался оплыв насыпи, состоящий из более темной серой гумусированной супеси и частично перекрывавший ров.

Погребенная почва — более темная, чем насыпь, гумусированная супесь, сильно изрытая норами, плохо отделялась от насыпи, мощностью 30—50 см.

В центральной части центральной бровки по профилю восточной стенки между 1,5 и 4 м к югу от условного центра кургана фрагментарно сохранились линзы выкида из могильной ямы погребения 1. Также выкид предположительно из погребения 1 отмечен по профилю западной стенки восточной бровки, между 2 и 4,75 м к северу от центральной отметки восточной бровки, на глубине от -100 до -135 см от 0. По профилю восточной стенки центральной бровки в 5 м к северу от условного центра кургана выявлен материковый выкид из рва.

Материк — коричневатый суглинок, зафиксирован на глубине -150—-160 см от 0.

Подкурганную площадку окружал кольцевой ров (рис. 2, 1; цв. вкл., рис. I—II). Наилучшим образом он выделялся в западной (участки I—V) и восточной (участки VIII, IX) поле. Диаметр площадки, окруженной рвом, — 18 м, диаметр площадки вместе со рвом (по внешней границе рва) — 26—27 м. В ширину ров достигал 3—5 м. Глубина рва была различна на разных участках, дно зафиксировано на уровне от -217 до -276 см от 0, т.е. от уровня погребенной почвы от 47 до 106 см. Заполнение рва — гумусированная супесь.

В 13 м к ЮЗ от центра кургана располагалась яма неправильных аморфных очертаний (условно названная участком IV рва), выходящая за пределы кольцевых очертаний рва и отличающаяся более темным, насыщенным гумусом заполнением. Дно ямы зафиксировано на глубине -233 см от 0 (-43 от уровня материка). В заполнении ямы найден развал сосуда (x2 на плане).

В насыпи кургана и в погребенной почве были обнаружены:

- череп человека (x1 на плане) — в 2,5 м к БЮВ от центра кургана на глубине -154 см от 0. Череп был разрушен, лежал в перевернутом состоянии, затылочной частью вниз, в 20 см к В от зафиксированного на уровне погребенной почвы пятна могильной ямы основного погребения 1. Принадлежность черепа костяку из данного погребения была установлена в ходе работ по изучению погребения. Перемещение черепа, вероятно, связано с большой сурчиной в центре кургана, уходящей и в заполнение могильной ямы;

- развал сосуда (x2 на плане) — в 14 м к ЮЗ от центра кургана, на площади участка IV рва, на глубине -180 см от 0. Сосуд (рис. 3, 1) горшечной формы, профилированный, с небольшим уступом при переходе от прямой шейки к тулову, плоскодонный. Примерные размеры сосуда: диаметр горла около 30 см, диаметр максимального расширения тулова около 32 см, диаметр дна 14 см, примерная высота — 32 см. По венчику сосуда нанесен орнамент

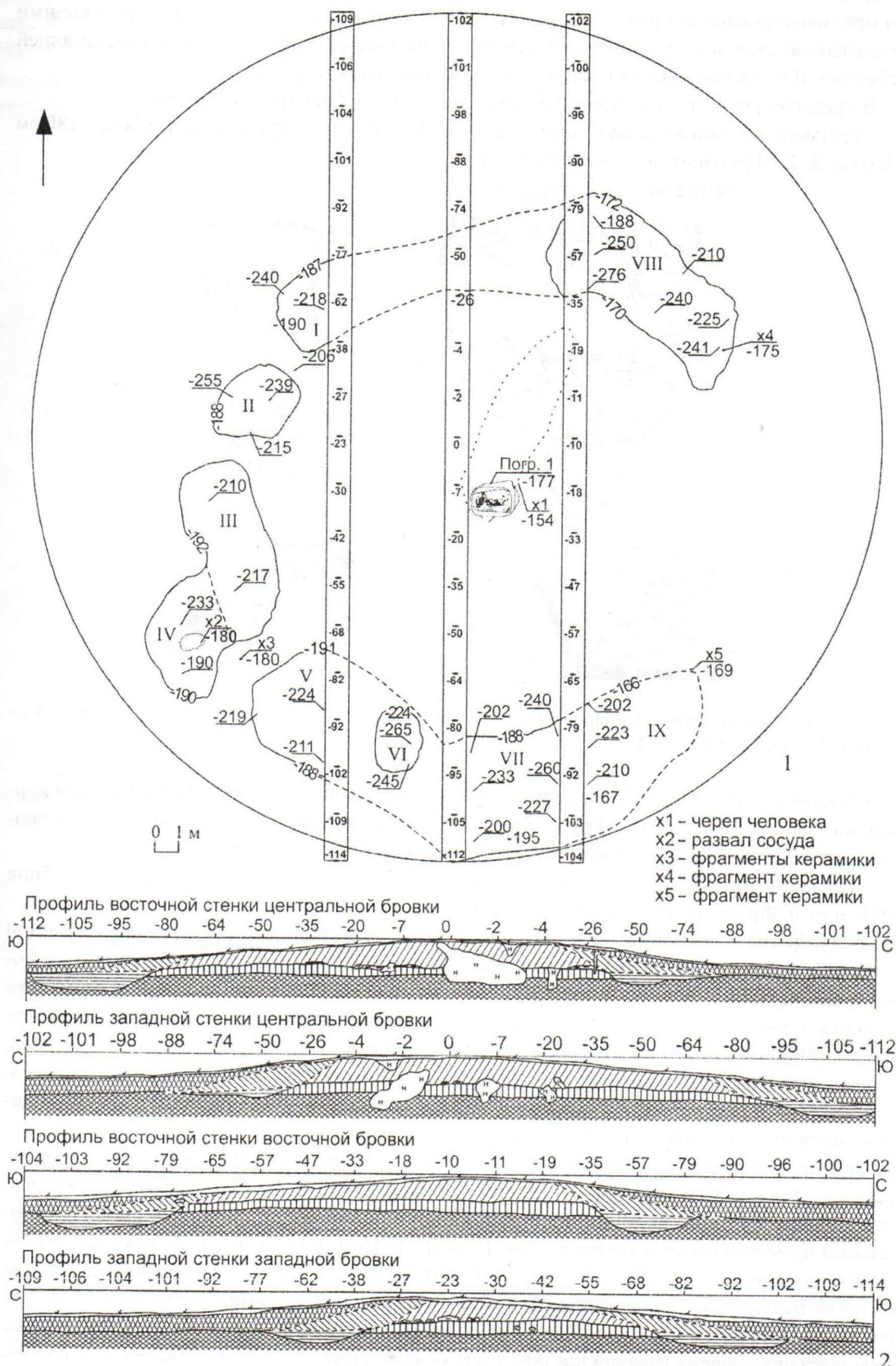


Рис. 2. КМ Красиковский I. Курган I. Общий план и профили бровок

из вертикальных оттисков среднезубчатого штампа, часть тулова между венчиком и плечиком орнаментирована спорадическими оттисками гребенчатого штампа, не образующими определенной системы. По тулову нанесен орнамент в виде вертикальных рядов «шагающей гребенки». В придонной части сосуда отмечены сквозные отверстия.

В пределах рва в его заполнении были обнаружены 3 фрагмента керамики:

- фрагмент керамики (х3 на плане) — в 13 м к ЮЗ от центра кургана, на глубине -180 см от 0 (рис. 3, 2). Фрагмент не орнаментирован;

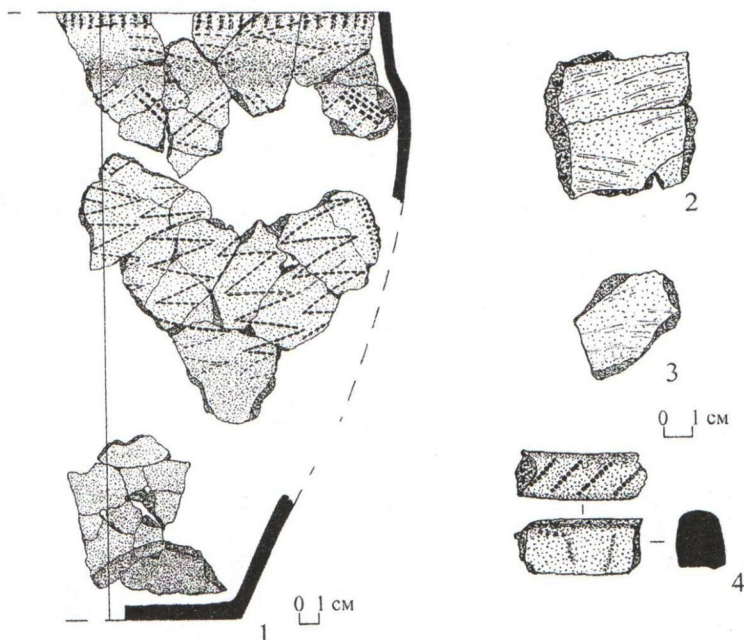


Рис. 3. КМ Красиковский I. Кургan I. Находки из насыпи и рва. 1 — развал сосуда (х2 на плане), 2—4 — керамика: 2 — х3; 3 — х5; 4 — х4

- фрагмент венчика толстостенного сосуда (х4 на плане) — в 12 м к ВСВ от центра кургана, на глубине -175 см от 0. Форма сосуда не восстанавливается (рис. 3, 4). По срезу венчика нанесен орнамент в виде косых оттисков мелкозубчатого штампа;

- фрагмент стенки сосуда (х5 на плане) — в 14 м к ЮВ от центра кургана, на глубине -169 см от 0. Фрагмент не орнаментирован (рис. 3, 3).

Погребение 1 (рис. 4; цв. вкл., рис. III) находилось в центральной части подкурганной площадки, в 2 м к Ю от центра кургана. На уровне материка могильная яма имела прямоугольные очертания, существенно нарушенные на этом уровне за счет сильной перерывности материка норами сурков. В заполнении ямы, прежде всего в юго-восточной ее части, на глубине от -188 до -275 см от 0 встречались разрозненные кости человека (фрагменты черепа, позвонки, ребра, кости рук) (рис. 4, 1), что связано с активной деятельностью землероев, разрушивших целостность захоронения. Также в заполнении ямы отмечены отдельные деревянные плахи (возможно, от надмогильного перекрытия).

Примерные размеры могильной ямы на уровне фиксации определялись как 190×150 см, стенки ямы имели слабонаклонный характер. Вдоль северной стенки на глубине -266 см от 0 проходила ступенька, частично разрушенная норами землероев. По дну яма приняла правильные прямоугольные очертания и имела размеры 165×100 см (рис. 4, 2). Глубина ямы от уровня фиксации — 122 см, от 0 — 295 см. Скелет взрослого человека находился на дне ямы в позе на правом боку, с некоторым завалом на спину, с согнутыми вправо ногами. In situ сохранилась большая часть костяка: ноги, таз, частично позвоночник и ребра, а также левая рука, лежавшая поверх грудной клетки, кисть ее покоилась на тазовых и бедренных костях. Череп и часть костей скелета были смещены грызунами и вынесены в заполнение ямы и насыпь. Погребенный, судя по положению сохранившихся in situ костей, был положен головой

на восток. Костяк лежал на растительной циновке, наилучшим образом сохранившейся в западной части могилы, под костями ног. От циновки остался белёсый тлен, кости ступней были сильно окрашены охрой. По южной стенке и дну могильной ямы в месте расположения тазовых костей погребенного обнаружен крупный фрагмент красной охры. Вещей в погребении не было.

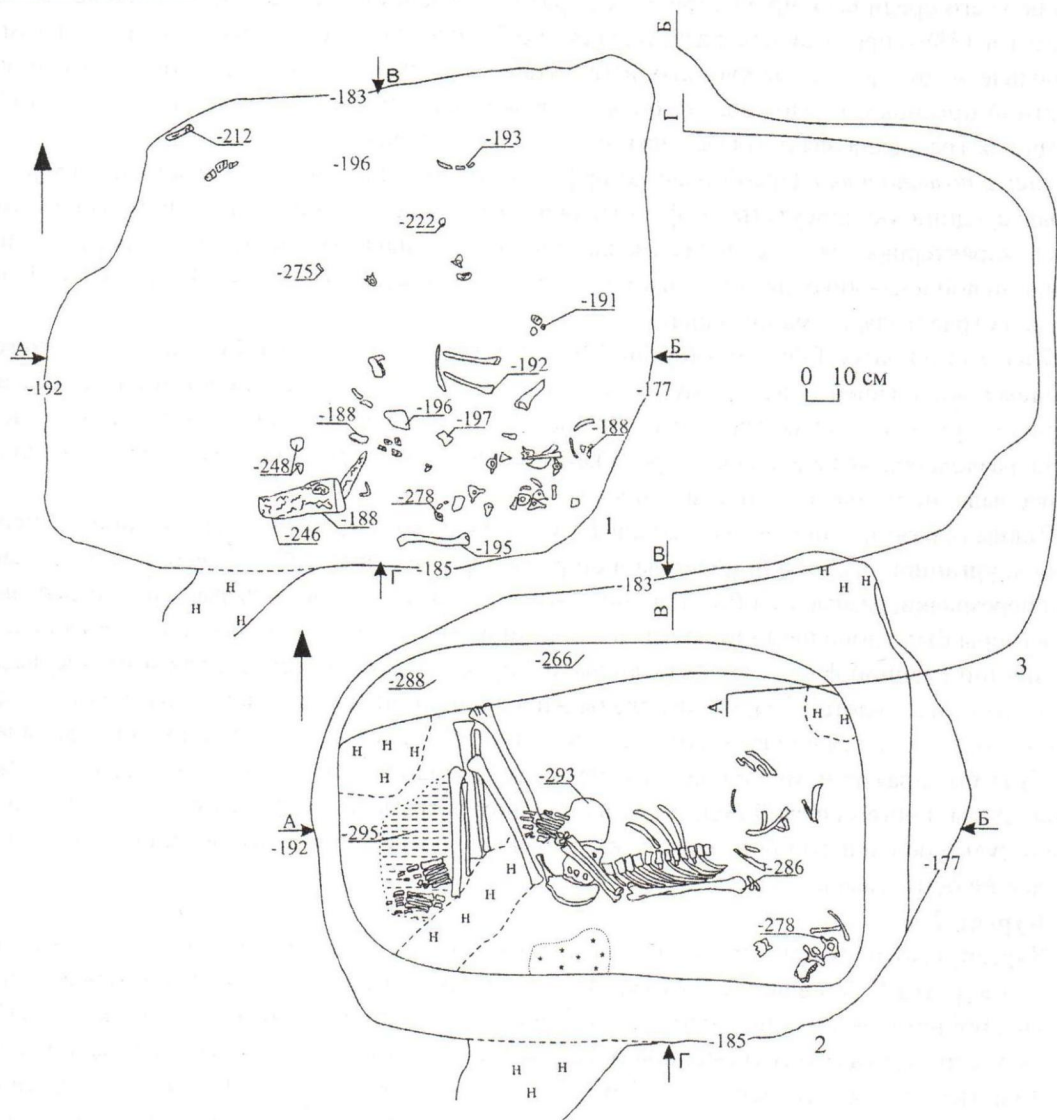


Рис. 4. КМ Красиковский I. Курган I. Погребение 1

Результаты анализа органических материалов из погребения

Анализ древесных остатков из заполнения могилы показал, что для перекрытия использовались плахи, полученные из тополя.

Для фитолиитного анализа были отобраны тлены со стенок и дна ямы, из района «головы», костей ног и позвоночника.

Тлен в районе предполагаемого расположения головы. Обилие аморфной органики, фитолиитов мало, в основном разнотравье. Единично встречены формы, характерные для тростника или камыша. Также единично присутствует спикула губки. *Вывод:* под головой в основном было что-то из животной органики (кожа, шерсть, войлок). Растительной органики использовалось мало. Можно говорить о маломощной подстилке из тростника или камыша.

Со стенки ямы. Среди кремниевых микробиоморф 10% составляют спикулы губок — водолубивых микроорганизмов. Количество фитолиитов небольшое, среди них 32% состав-

ляют формы, характерные для тростника или камыша — крупных влаголюбивых растений. Остальные фитолиты принадлежат лугово-степному разнотравью. *Вывод:* стенки ямы были обиты циновками, сплетенными из тростника или камыша с использованием и других трав.

Циновка из-под ног. Много аморфной органики. Фитолитов относительно много — больше всего среди всех рассмотренных образцов из данного погребения. Основная часть фитолитов (78%) представлена разнотравьем, по 7% относятся к луговым и лесным злакам, остальные — это фитолиты хвойных и тростника в равных долях. *Вывод:* было что-то из животной органики, возможно, это обувь из кожи или войлока. Циновка была сделана из различных трав, включая луговые злаки и тростник (камыш).

Глен с позвоночника. Преобладает аморфная органика. Фитолитов мало, в основном разнотравье, единично присутствуют формы, характерные для степных злаков, встречена одна форма, характерная для тростника/камыша. *Вывод:* однозначно было что-то из шерсти, или кожи, или войлока (животная органика). Возможно, это следы разложившейся одежды. Подстилка из трав была, но маломощная.

Глен из-под таза. Обилие аморфной органики, фитолитов мало. Состав фитолитного комплекса аналогичен описанному для предыдущего образца — в основном разнотравье, единично луговые, лесные злаки и тростник/камыш. *Вывод:* аморфная органика, это, очевидно, разложившаяся одежда из шерсти/кожи/войлока. Непосредственно растительная подстилка была, но незначительной мощности.

Таким образом, курган 1 был предназначен для одного погребения, совершенного в центре подкурганной площадки, образованной рвом. При этом ров был не совершенен, так как имел перемычки, разные глубины и ширину на отдельных участках. Оформление погребальной камеры было дополнено циновками из различных растительных волокон, относящихся к типичной степной флоре. Их остатки зафиксированы как на стенках, так и на дне ямы. Кроме того, на скелете обнаружены следы животной органики, что свидетельствует об использовании кожи или войлока в одежде усопших, возможно, в подстилке или в покрывале.

Судя по характерному кольцевому рву, ориентировке и положению погребенного, наличию охры и органической подстилки в основном погребении, курган 1 следует отнести к ямной культуре раннего бронзового века. Впускные погребения более позднего времени в кургане не обнаружены.

Курган 2

Курган находился в центральной части могильника, в 25 м к ССВ от кургана 1, в 25 м к ЮЗ от кургана № 3 и в 60 м к З от кургана 6. Поверхность задернована. Наивысшая точка кургана, принятая за условный центр, была смещена к северу. Северный склон более крутой.

Диаметр кургана по современной поверхности достигал 24 м, высота по нивелировочным отметкам: на южном склоне — 61 см от 0, на северном склоне — 89 см. Насыпь кургана сооружена с применением грунта из кольцевого рва, окружавшего подкурганную площадку. Диаметр подкурганной площадки, окруженной рвом, составлял 16—17 м (рис. 5, 1).

Стратиграфия кургана прослежена по обоим стенкам центральной бровки (рис. 5, 2). По обоим профилям выявлены сходные особенности сооружения насыпи.

Дерновый слой — мощностью от 8 до 20 см.

Насыпь — светло-коричневая гумусированная супесь мощностью от 40 до 80 см, в центральной части сильно перерыта норами. Граница между насыпью и погребенной почвой нечеткая. Подкурганная площадка была ограничена рвом (заполнение — темно-коричневая гумусированная супесь), прослеженным по профилям бровки между 11,5 и 14 м к югу от условного центра кургана и между 5,5 и 10 м к северу от условного центра кургана. По краям кургана насыпь выклинивалась, здесь образовался опływ насыпи, перекрывавший ров.

Погребенная почва — более темная и плотная, чем насыпь, гумусированная супесь, сильно изрытая норами, плохо отделялась от насыпи, мощностью 30—50 см. По профилю западной стенки бровки в 4 м к С от центра кургана на погребенной почве выявлен материковый выкид из рва.

Конец ознакомительного фрагмента

Уважаемый читатель!

Размещение полного текста данного произведения невозможно в связи с ограничениями по IV части ГК РФ.

Эту книгу Вы можете почитать в Оренбургской областной универсальной научной библиотеке им. Н.К. Крупской по адресу: г. Оренбург, ул. Советская, 20; тел. для справок: (3532) 77-92-66