

Б5.03(2)

М 27

**Карл Маркс и современность:
уроки истории**



Н.А. Симченко

**Марксистская экономическая
теория в истории
капитализации России**

СА-342 494

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»

**МАРКСИСТСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
ТЕОРИЯ В ИСТОРИИ КАПИТАЛИЗАЦИИ РОССИИ**

СА-372797



Симферополь
ИТ «АРИАЛ»
2018

Государственное бюджетное
учреждение культуры
«Оренбургская областная универсальная
научная библиотека им. Н.К. Крупской»

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1. ТЕОРИЯ КАПИТАЛА И ЕГО ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО НАКОПЛЕНИЯ	8
1.1. Теория первоначального накопления капитала К. Маркса: методологические подходы к исследованию	8
1.2. Особенности первоначального накопления капитала в дореволюционной России	22
1.3. Накопление капитала в Советской России	36
1.4. Первоначальное накопление капитала в переходной экономике России	55
ГЛАВА 2. ВОСПРОИЗВОДСТВО КАПИТАЛА В ИНДИВИДУАЛЬНОМ И ОБЩЕСТВЕННОМ МАСШТАБАХ	69
2.1. Сущностная характеристика воспроизводства в классической теории К. Маркса	69
2.2. Системные предпосылки и условия воспроизводства индивидуального капитала	81
2.3. Характерные черты воспроизводственной структуры общественного капитала	89
2.4. Межотраслевое моделирование воспроизводства капитала в условиях сложившейся в России многоукладной экономики	99
2.5. Воспроизводство основного капитала в контексте современных капиталистических производственных отношений	124
2.6. Марксистская теория воспроизводства в регулировании государственного сектора экономики	147
ГЛАВА 3. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ СПОСОБ ПРОИЗВОДСТВА В ТРУДАХ К. МАРКСА И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ УКЛАДЫ ЭКОНОМИКИ	157
3.1. История развития технологии промышленного производства в «критической» оценке К. Маркса	157
3.2. Теория технологического уклада в контексте технологического способа производства	174
3.3. Отраслевые особенности формирования технологических укладов в России	189
3.4. Инновационно-технологический переход к опережающему развитию России	198
3.5. Технологический способ производства в трансформации производственных отношений в России	207

ГЛАВА 4. МАРКСИСТСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ЗЕМЕЛЬНО-РЕНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КАПИТАЛИЗАЦИИ РОССИИ	231
4.1. Рента как категория современной экономической науки	231
4.2. Теория земельной ренты К. Маркса и ее влияние на современные экономические отношения	242
4.3. Природная рента в экономической системе региона	253
4.4. Формирование и распределение рентных доходов в современной российской экономике	272
ГЛАВА 5. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ МАРКСИСТСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	288
5.1. Использование методологии К. Маркса в современных исследованиях экономического развития	288
5.2. Логика системного исследования в «Капитале» К. Маркса и её значение в современной экономической теории	294
5.3. Марксистская экономическая теория в развитии трудовых отношений	306
5.4. Теория стоимости рабочей силы К. Маркса и человеческий капитал в современной России	314
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	337
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	342

ТЕОРИЯ КАПИТАЛА И ЕГО ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО НАКОПЛЕНИЯ

1.1. Теория первоначального накопления капитала К. Маркса: методологические подходы к исследованию

Актуальность поиска новых методологических подходов к исследованию процесса «первоначального накопления капитала» связана с тем, что в конце XX века начинаются масштабные исторические трансформации в бывших социалистических странах Восточной Европы, а затем в независимых государствах бывшего СССР. Эти трансформации, связанные с либерализацией экономики, породили процессы, известные со времен становления капитализма. Экономические преобразования в постсоциалистических странах сопровождались присвоением государственной собственности и накоплением финансовых ресурсов узким слоем населения, который стал играть влиятельную роль в жизни общества. Экономической основой преобразований явилось формирование частного сектора в результате изменения формы собственности государственных предприятий [343, с. 73–74].

Методологический подход – это принципиальная методологическая ориентация исследования, точка зрения, с которой рассматривается объект изучения (способ определения объекта), понятие или принцип, руководящий общей стратегией исследования [453, с. 69].

Подход, по мнению Э. М. Короткова, это ракурс исследования, это как бы исходная позиция, отправная точка, с которой исследование начинается и которая определяет его направленность относительно цели. Он считает, что подход может быть аспектным, системным и концептуальным. Аспектный подход представляет собой выбор одной грани проблемы по принципу актуальности. Системный подход – требует максимально возможного учета всех аспектов проблемы в их взаимосвязи и целостности, выделения главного и существенного, определения характера связей между аспектами, свойствами и характеристиками. Концептуальный подход – предполагает предварительную разработку концепции исследования, т. е. комплекса ключевых положений, определяющих общую направленность, архитектуру и преемственность исследования [186].

Кроме того, подход может быть эмпирическим, прагматическим и научным. Эмпирический подход в основном опирается на опыт, прагматический – на задачи получения ближайшего результата. Научный подход характеризуется научной постановкой целей исследования и использованием научного аппарата в его проведении. Проблема формулируется разными способами. Это может быть просто констатация объекта исследований в терминах его названия или специфики, или постановка проблемы посредством вопроса способствует более точному представлению о ее содержании, потому что вопрос представляет собой форму мышления, ориентированную на получение конкретного ответа в виде суждений. Суждение, вывод любого исследования можно рассматривать как полученный ответ на некоторый вопрос [31, 186].

ВОСПРОИЗВОДСТВО КАПИТАЛА В ИНДИВИДУАЛЬНОМ И ОБЩЕСТВЕННОМ МАСШТАБАХ

2.1. Сущностная характеристика воспроизводства в классической теории К. Маркса

Развитие экономики в современной России ставит перед экономистами всё больше вопросов, по которым теория не знает ответов и по которым экономисты желают выслушать мнение К. Маркса. Давно известно, что научное наследие классика не стареет. И не только потому, что сохраняют свою научную ценность его основные выводы, формулы, объяснения и прямые подсказки последующим поколениям [184, с. 69]. Самая основная часть его научной помощи — сами его произведения как кладези открытой и проработанной им научной логики, которая много содержательней, чем прямые текстовые обобщения.

Теория индивидуального капиталистического воспроизводства (кругооборота и оборота капитала) разработана К. Марксом. Непрерывное возобновление производства материальных благ в рамках капиталистических производственных отношений, а также непрерывное возобновление самих отношений между рабочими и собственником средств производства является капиталистическим воспроизводством. В любом обществе людям необходимо постоянно удовлетворять собственные потребности. Для этого нужно осуществлять воспроизводство материальных благ, т. е. непрерывное возобновление их производства. По определению К. Маркса, «...всякий общественный процесс производства, рассматриваемый в постоянной связи и в непрерывном потоке своего возобновления, является в то же время процессом воспроизводства» [235, с. 578]. Таким образом, в масштабе общества воспроизводятся материально-вещественные факторы производства и производственные отношения [41, с. 264]. Общественный капитал включает в себя всю совокупность индивидуальных капиталов. Но это не просто их сумма, а сложная система взаимосвязей и взаимозависимостей. Кругообороты индивидуальных капиталов взаимно переплетаются друг с другом, образуя плотные экономические отношения, проявляющиеся через рынок (в частности, через куплю-продажу товаров). То, что для одного из индивидуальных капиталов является завершающей стадией движения (например, продажа оборудования с лицензированным программным обеспечением), для других индивидуальных капиталов, использующих этот парк оборудования, выступает как начальная стадия их движения. В эту сложную сеть взаимодействия вплетено движение не только промышленного, но и торгового, банковского (финансового) капитала.

Во II томе «Капитала» К. Маркс определяет общественное воспроизводство через его главную проблему — проблему реализации в особом производственном смысле возмещения расходуемого общественного капитала не только по стоимости, но и по натурально-вещественной форме. Каким

**ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ СПОСОБ ПРОИЗВОДСТВА
В ТРУДАХ К. МАРКСА И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ УКЛАДЫ
ЭКОНОМИКИ**

**3.1. История развития технологии промышленного производства
в «критической» оценке К. Маркса**

Полтора столетия тому назад К. Маркс завершил титанический научный труд над первым томом «Капитала» («Критика политической экономии»). Общеизвестным является его научное открытие сущности и многочисленных форм проявления категории «прибавочная стоимость». Основываясь на классической теории стоимости, К. Маркс создал теорию прибавочной стоимости. Механизм эксплуатации наемного труда в условиях частной капиталистической экономики получил в «Капитале» научно-доказательное обоснование.

Времена меняют формы капиталистической частной собственности, способы организации производства и распределения созданного продукта. Соответственно претерпевают изменения формы и степень эксплуатации наемного труда. Рабочий класс стал более консолидированным, организованным, опытным и грамотным. Он извлек уроки первой социалистической революции 1917 года в России. Под его активным давлением и участием создан ряд социальных институтов, способных выступить в защиту интересов народных масс, «сгладить» в определенной мере остроту классовых противоречий.

Уроки истории революций оказали свое воздействие на класс эксплуататоров-собственников средств производства. Продолжительность рабочего дня с 12–14 часов была сокращена до современного 7–8-часового уровня. Стали выплачиваться пособия по безработице, сформировалась пенсионная система. Контролируются профсоюзными органами условия труда и соблюдение коллективных договоров. Классовые противоречия находят мирные, неревOLUTIONные формы своего разрешения. Сохранение частной собственности на средства производства в рациональном сочетании с другими формами собственности обеспечивает мотивацию владельцев капитала к совершенствованию организации труда и технологической инноватизации.

Лозунг, выдвинутый К. Марксом и Ф. Энгельсом в «Манифесте коммунистической партии» – «уничтожение частной собственности» как единственное условие ликвидации эксплуатации наемного труда, потерял свою актуальность. Труд, породивший капитал, теперь сам нуждается в капитале. С другой стороны, капитал по-прежнему нуждается в наемном труде. Это две неотделимые стороны одного социально-экономического процесса в современном обществе.

Разрабатывая теорию прибавочной стоимости, К. Маркс использовал совершенно уникальную методологию исследования сложнейших обще-

Природные ресурсы РФ (в % от мировых запасов):

природный газ – 30%, нефть – 10%, уголь – 12%

производство апатитов, алмазов – 26%, никеля – 22%, калийных солей – 16%, железной руды – 14%, цветных и редких металлов – 13%

Значения категория «сырьевая экономика»

Ресурсообеспеченность и наличие конкурентных преимуществ

Рентно-сырьевой характер экономики, доминирующее место в производстве ВВП, формировании доходной части бюджета и обеспечении занятости

Место экономики РФ в мировом социально-экономическом пространстве

по номинальному уровню ВВП – 12-е место в мире

по уровню ВВП на душу населения – 87-е место

по сопоставимому уровню реальных доходов и реальной заработной платы – 55-е место

по индексу социального развития ООН – 65-е место

по уровню жизни пенсионеров – 78-е место

по обеспечению комфортным жильем – 80-е место

по ожидаемой продолжительности жизни – 90-е место

по качеству здравоохранения – 119-е место.

Отсутствие практических попыток создания *самодостаточной модели экономического роста* с преимущественной ориентацией на внутренний спрос

Сырьевая специализация не позволяет обеспечить наилучшие результаты от участия в международном разделении труда

доходы от сырьевой продукции не создают стимулирующего импульса для технологического развития отраслевых производств

сверхвысокие экспортные доходы представляют собой ренту избыточной денежной массы, остающейся в руках недропользователей и вывозимой в офшоры

Рис. 4.4. Элементы характеристики экспортно-сырьевой экономики РФ

Источник: разработано авторами на основе [354; 360]

**ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ МАРКСИСТСКОЙ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО
КАПИТАЛА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

5.1. Использование методологии К. Маркса в современных исследованиях экономического развития²

Значимость экономического учения К. Маркса как практически единственного системного анализа современного ему капитализма, ставшего важнейшим направлением в экономической науке, сопоставимым с мейнстримом неоклассики, особенно ярко представлена в «Капитале», который до сих пор при систематическом обращении к нему не одно десятилетие поражает глубиной обобщений, логической строгостью аргументации, удивительной способностью проникать в сущность процессов, скрывающихся за их внешней оболочкой. Конечно, научное наследие К. Маркса оценивается по-разному, выступая предметом острых дискуссий как современников Маркса, так и всех последующих поколений исследователей. Критики пытаются опровергнуть теорию К. Маркса, сторонники отстаивают ее справедливость, более объективно и взвешенно ее оценивая, уточняя и переосмысливая идеи, содержащиеся прежде всего в «Капитале» с позиций происходящих перемен, современных выводов экономической науки.

Особую значимость имеет, безусловно, марксистская методология, позволяющая обстоятельно переосмыслить основные законы и тенденции экономического развития, связанные с ускоренным, динамичным развитием общества в условиях разворачивающейся 4-й промышленной революции [28; 493], требующей теоретического осмысления новых тенденций в развитии социальных, экономических, политических отношений. Складывающаяся объективная реальность требует поиска новых подходов к анализу экономических отношений, обогащения методологии исследования, уточнения сущности и содержания важнейших экономических категорий, использования научного инструментария, в т. ч. и непреходящей марксистской методологии.

Как известно, методология – это система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, учение об этой системе, включающее следующие составляющие:

- философское учение о методах познания и преобразования действительности;
- систему понятийно оформленных объективных законов, тенденций развития материи и субъективных качеств познающего и преобразующего человека;
- мировоззрение в действии.

² п. 5.1. подготовлен в рамках исполнения гранта РГНФ № 16-02-00469/16 «Институты реализации новой промышленной политики» (внутренний номер 213-01-13/2016-09 РГНФ)

Конец ознакомительного фрагмента

Уважаемый читатель!

Размещение полного текста данного произведения невозможно в связи с ограничениями по IV части ГР РФ.

Эту книгу Вы можете почитать в Оренбургской областной универсальной научной библиотеке им. Н. К. Крупской по адресу: г. Оренбург, ул. Советская. 20; тел. для справок: (3532) 60-61-30