

63.2  
С54  
СА-372988

Н. А. Соболева

# ИДЕНТИЧНОСТЬ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА ЯЗЫКОМ ЗНАКОВ И СИМВОЛОВ

ЭМБЛЕМАТИКИ, ГЕРАЛЬДИКИ  
СФРАГИСТИКИ, ВЕКСИЛЛОЛОГИИ



STUDIA HISTORICA

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ

Н. А. Соболева



# ИДЕНТИЧНОСТЬ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА ЯЗЫКОМ ЗНАКОВ И СИМВОЛОВ

ЭМБЛЕМАТИКИ, ГЕРАЛЬДИКИ,  
СФРАГИСТИКИ, ВЕКСИЛЛОЛОГИИ



Издательский Дом ЯСК  
Москва

2018  
Государственное бюджетное  
учреждение культуры  
«Оренбургская областная универсальная  
научная библиотека им. Н.К. Крупской»

са-342988

## СОДЕРЖАНИЕ

### ИДЕНТИЧНОСТЬ — ВЫЯВЛЕНИЕ ИСТИНЫ

|                                                                                                           |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Идентичность — выявление истины .....                                                                     | 9  |
| Мифология и практика использования средневековых эмблем в современном<br>источниковедении .....           | 17 |
| Российская государственная символика в контексте проблем реконструкции<br>национальной идентичности ..... | 46 |
| Отражение имперского мышления в атрибутах власти<br>русских государей (XI—XVI вв.) .....                  | 60 |

### ЭМБЛЕМЫ И ЗНАКИ ВЛАСТИ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА, МОСКОВИИ И РАННЕГО НОВОГО ВРЕМЕНИ

|                                                                  |     |
|------------------------------------------------------------------|-----|
| Исторические корни украинского трезубца .....                    | 73  |
| Имперская идея и российская символика власти (XI—XVI вв.) .....  | 105 |
| Феномен двуглавого орла: реальность и семантика .....            | 200 |
| Образ святого Георгия в атрибутике Российского государства ..... | 214 |
| Символика российских городских гербов XVI—XVIII вв. ....         | 232 |

### ГЕРАЛЬДИКА И РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

|                                                                |     |
|----------------------------------------------------------------|-----|
| Геральдическое искусство в России .....                        | 275 |
| История московского герба .....                                | 331 |
| Феномен казанского герба: история, семантика, реальность ..... | 341 |

### РОССИЙСКИЙ СОЦИУМ И СФРАГИСТИКА

|                                                                                                                                                 |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| К вопросу об удостоверении русских актов в контексте<br>восточноримского права .....                                                            | 373 |
| Развитие отечественной сфрагистики и проблемы изучения<br>печатей XIV—XV вв. ....                                                               | 388 |
| О праве печати .....                                                                                                                            | 408 |
| «Итальянский след» в становлении атрибутов власти Московской Руси .....                                                                         | 462 |
| К вопросу о политике русского правительства в отношении присоединенного<br>в XVI в. Казанского края (по материалам казанской эмблематики) ..... | 474 |

*Эту книгу я посвящаю ушедшим из жизни  
большим ученым Всеволоду Михайловичу Потину  
и Юрию Георгиевичу Алексееву —  
моим учителям и доброжелателям*

## ИДЕНТИЧНОСТЬ — ВЫЯВЛЕНИЕ ИСТИНЫ

В настоящее время в отечественной исторической науке происходят значительные изменения как в плане новаций, касающихся тематики исследований, так и в плане многофакторности методов осмысления явлений и процессов, многие из которых ранее не представляли общественного и научного интереса. Можно согласиться с современными оценками направленности исторического исследования, учитывающего состояние и характер развития нашего общества<sup>1</sup>. В историческое знание, в частности, включаются принципы и методы изучения социума, которые до недавнего времени являлись прерогативой других гуманитарных наук — философии, социологии, политологии. В связи с этим «чистые» историки используют наработки данных наук, помогающие наилучшему выявлению исторической истины, что снимает в значительной степени вопрос о «кризисе современной российской исторической науки».

Среди подобных парадигм идея идентичности — одна из ключевых проблем XXI в. «Толковый словарь русского языка» определяет идентичность как «полное совпадение или точное соответствие чему-либо, тождественность». И все же содержание самой категории идентичности остается непроясненным. В трудах политологов подчеркивается, что идентичность имеет множество проявлений, выделяется множество разных подходов к ее определению. Формирование и изменение идентичностей связано с территорией, экологией, психологией, культурой, экономикой — отсюда и обилие понятий. В выпущенном недавно основополагающем труде отечественных политологов «Идентичность как категория политической науки» зафиксировано не менее четырех десятков определений идентичностей, и эти определения связаны с территорией, экологией, психологией, культурой, экономикой и т. д. Отмечая неоднозначность идентичностей, авторы пишут: «За многомерностью ее (идентичности. — Н. С.) понимания часто кроются совершенно разные смыслы и значения, которыми наделяется идентичность

1 Сахаров А. Н. О новых подходах к истории России // Вопросы истории. 2002. № 8. С. 3—20; Сенявский А. С. Цивилизационный подход в изучении российской истории XX века: некоторые теоретико-методологические аспекты // Россия и мировая цивилизация. М., 2000. С. 558—570.

## ИСТОРИЧЕСКИЕ КОРНИ УКРАИНСКОГО ТРЕЗУБЦА

Данная статья посвящена вопросу об исторических корнях современного герба Украины — так называемого трезубца («тризуба»).

Поводом к ее написанию явились два историографических феномена последнего времени: статья научного сотрудника Гуманитарного центра истории и культуры Центральной и Восточной Европы в Лейпциге Вильфрида Йильге «Эксклюзия или инклюзия? Политика в области историографии и государственная символика в Украине» и только что вышедшая энциклопедия «Древняя Русь в средневековом мире». На первый взгляд эти издания, конечно, разные по целям и задачам. Статья д-ра Йильге помещена в отдельном выпуске журнала «Восточная Европа», посвященного 70-летию немецкого историка и автора большого библиографического труда «Государственная идея и государственная символика в Восточной Европе в XX в.» Ганса Лемберга<sup>1</sup>. Ряд авторов из разных стран проявили интерес к исследованию знаков власти европейских государств, обретших «широкую демократию» (Massendemokratie) в 1989—1991 гг. По их мнению, вновь созданные самостоятельные государства могут легитимизироваться через традицию, которая находит отражение в державной символике. К подобным странам относится Украина, как считает д-р Йильге, основываясь на фактах, излагаемых в современной украинской историографии.

В энциклопедическом издании «Древняя Русь в средневековом мире»<sup>2</sup>, огромном, прекрасно оформленном труде, в написании статей которого принимали участие многие ученые России, Украины и Беларуси, среди трех тысяч статей, посвященных социально-политической, экономической, культурной, религиозной жизни Древнерусского государства с IX до середины XIII в., имеются и несколько статей, в которых фигурирует трезубец (Знак Рюриковичей, Знак собственности, Пломбы свинцовые, Меты, Перстни и др.).

Трезубец в статьях энциклопедического издания и в статье д-ра Йильге предстает перед читателем как знак идентичности — в одном случае древнерусской, в другом — украинской, т. е. на первый план выступает его социальная значимость. Ключевым элементом парадигмы идентичности, получившей широкое распростра-

<sup>1</sup> Osteuropa. 53. Jg. 7/2003. S. 984—994.

<sup>2</sup> Древняя Русь в средневековом мире. Энциклопедия. М., 2014.

## ИМПЕРСКАЯ ИДЕЯ И РОССИЙСКАЯ СИМВОЛИКА ВЛАСТИ (XI—XVI ВВ.)

В современной историографии понятие «империя» нестабильно. Утверждается даже, что это слово еще «не приобрело статус научного термина»<sup>1</sup>. В различных аспектах — дефинитивном<sup>2</sup>, структурном<sup>3</sup>, территориально-управленческом<sup>4</sup> и т. д. — рассматривается феномен империи современными исследователями.

В то же время отмечается, что империя как специфический тип монархического государства, базирующийся на сочетании представлений об особой властной компетенции правителя (императора) и определенной этнически неоднородной территории, в пределах которой должны реализовываться властные полномочия императора, возникла в глубокой древности (IX—VII вв. до н. э.) в Ассирии<sup>5</sup>.

Имперская доктрина, развиваясь на протяжении веков и многократно трансформируясь, коррелировалась с возникшей в результате всепобеждающего учения

1 Об этом: Алаев Л. Б. Империя: феномен или этап развития // ВИ. 2000. № 4—5. С. 148; Мотыль А. Пути империй: упадок, крах и возрождение имперских государств. М., 2004. С. 8.

Следует отметить, что в некоторых словарях, тем не менее, содержится определение термина «империя». Например: «империя — ...государство, состоящее из территорий, лишенных экономической и политической самостоятельности и управляемых из единого центра». — Ожегов С., Шведова Н. Толковый словарь русского языка. М., 1999. С. 245. Это глобальное определение детализируется в контексте изучения «современных» империй: «Империями принято называть государства 1) крупные, 2) полиэтнические, 3) нацеленные на внешнюю экспансию». — Алаев Л. Б. Указ. соч. С. 149. Автор полагает, что положение о единой административной системе как признаке империи, зафиксированное, в частности, в Словаре Ожегова и Шведовой, не является обязательным критерием для империи. Между тем он выдвигает такую составляющую империи, как имперское сознание и имперская идеология — «комплекс идейных концепций, выдвигаемых правящим слоем государства для обоснования своей политики — удержания или расширения собственной власти». Сюда включаются идеи «избранности, мессианства, света цивилизации», порядка и права, единственности, стремления к мировому господству и т. д.

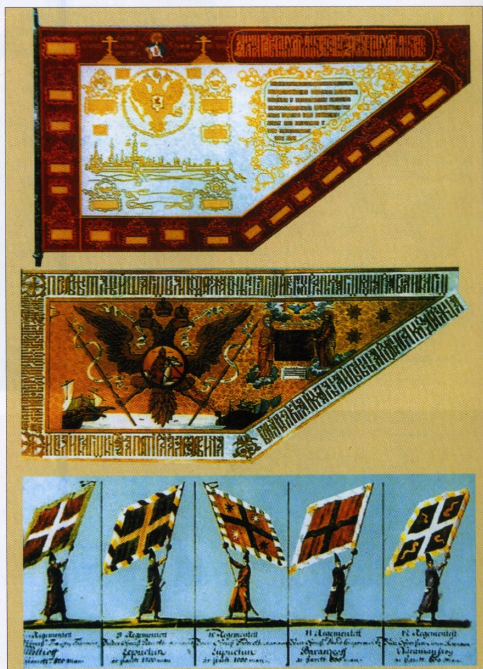
2 Успенский Б. А. Царь и император. Царство и семантика монарших титулов. М., 2000. С. 34 и дал.

3 Полосин В. С. Миф. Религия. Государство. М., 1999.

4 Иванов С. А. Восприятие пределов империи: от Рима к Византии // Славяне и их соседи. Вып. 8. М., 1998. С. 4—11; Якобсон В. А., Дандамаев М. А. От государства к империи // История человечества. М., 2003. С. 47; Кантелер А. Формирование Российской империи в XV — начале XVIII в.: наследство Руси, Византии и Орды // Российская империя в сравнительной перспективе. М., 2004. С. 94—110.

5 Якобсон В. А., Дандамаев М. А. Указ. соч. С. 50—51.

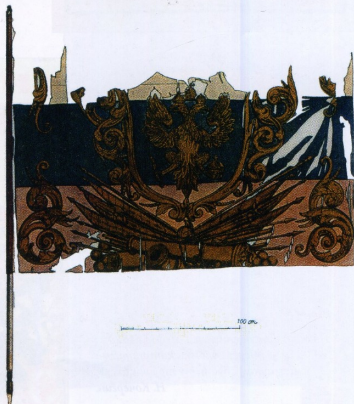




Русские стяги. XVII в. Вверху — государевы, внизу — стрелецкие



Обложка папки  
с художественными листами  
(кон. XIX — нач. XX в.),  
которая «повторяет цвета  
российского флага»



Знамя царя  
Петра Алексеевича. 1700 г.



## ГЕРАЛЬДИЧЕСКОЕ ХУДОЖЕСТВО В РОССИИ

«О геральдическом искусстве в России» — так называлась статья известнейшего исследователя отечественных гербов В. К. Лукомского, которую он опубликовал в начале нашего века в журнале «Старые годы»<sup>1</sup>. Лукомский предполагал в специальном труде более детально осветить значение геральдики в отечественном искусстве и особенно в прикладном, однако его замысел остался неосуществленным.

Art héraldique (франц.), Wappenkunst (нем.), геральдическое искусство — это умение по определенным правилам изображать (составлять, рисовать) гербы. Искусство создания герба начало складываться в особую систему почти одновременно с появлением самих гербов. Этапы геральдического искусства, таким образом, совпадают с этапами развития геральдики. В первый период — XII—XIII вв. — геральдика имела своим объектом исключительно гербовый щит с фигурой в поле щита (обычно простейшей). Второй период — XIII—XV вв. — принес новые элементы в рисунок герба, прежде всего шлем, а также нащельник, намет, т. е. элементы практического рыцарского убора того времени, которые являлись также и украшением владельца военного снаряжения. Это был период расцвета реальной геральдики, и художественное изображение не отступало от своего прототипа. Наконец, примерно с XVI в. начинается третий период геральдического искусства, явившийся результатом упадка «живой» геральдики, в основе которого лежало изменение не только военного дела — техники боя и вооружения, но и прежних ценностных параметров в европейском обществе. Оно отказалось (за ненадобностью) не только от рыцарских турниров, но и от прежнего пиетета по отношению к рыцарской культуре вообще. И тем не менее один из компонентов этой культуры на века остался в жизни европейского общества. Речь идет о гербе, который пережил период своего практического военного использования, утвердившись в культурно-правовой жизни средневековой Европы. Этому способствовал целый ряд факторов: гербы получили широкое распространение благодаря участию в крестовых походах рыцарей практически из всех стран Европы; гербы в их графической форме были понятны в обществе, где основная часть населения не могла ни читать, ни писать; герб изначально был знаком свободного (по рождению) человека (рыцаря), что делало

<sup>1</sup> Лукомский В. К. О геральдическом искусстве в России // Старые годы. СПб., 1911, февраль.



Российская государственная печать.

Зарисовка из дневника австрийского дипломата И. Г. Корба. Конец XVII в.

На рисунке изображены гербовые эмблемы следующих земель, княжеств и царств, входящих в состав Российского государства (цифры поставлены издательством):

1. Moscau (Москва), 2. Kiovia (Киев), 3. Volodimiria (Владимир), 4. Novogradia (Новгород),
5. Casan (Казань), 6. Astraban (Астрахань), 7. Siberia (Сибирь), 8. Plesco (Псков),
9. Tweria (Тверь), 10. Podolia (Подолія), 11. Pertia (Пермь), 12. Bologaria (Булгария),
13. Crernichow (Чернигов), 14. Polotsky (Полоцкий), 15. Jaroslafsky (Ярославский),
16. Oudoria (Удорія), 17. Condinia (Кондинія), 18. Mstislafsky (Мстиславский),
19. Iweria (Иверія), 20. Sabardinia (Кабардинія), 21. Czer Kaskije j Gors (Черкесские и горские),
22. Cartalinensium (Карталинские), 23. Serveia (Северные страны), 24. Vitepsky (Витебский),
25. Obdoria (Обдорія), 26. Bielosersky (Белозерский), 27. Rostofsky (Ростовский),
28. Resansky (Рязанский), 29. Novagradia tholovorcoiutroy (Нижний Новгород),
30. Viatsky (Вятский), 31. Ugoria (Югорія), 32. Volinia (Волянь), 33. Smolensco (Смоленск)

**Конец ознакомительного фрагмента**

**Уважаемый читатель!**

**Размещение полного текста данного  
произведения невозможно в связи с ограничениями  
по IV части ГР РФ.**

**Эту книгу Вы можете почитать в Оренбургской  
областной универсальной научной библиотеке  
им. Н. К. Крупской по адресу: г. Оренбург,  
ул. Советская. 20; тел. для справок: (3532) 60-61-30**