

Op26.8
П82
А-373113-кР

**ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ СТЕПНЫХ
И ПОСТЦЕЛИННЫХ РЕГИОНОВ
ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ**

Том I

Op 26.8
1782

Op 26.82

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

26.821

УРАЛЬСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

+ Op 22.92 (УрО РАН)

ИНСТИТУТ СТЕПИ

Ин-т степ.

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ
ЭКЗЕМПЛЯР

ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ
СТЕПНЫХ И ПОСТЦЕЛИННЫХ РЕГИОНОВ
ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ
Том I

2-373113

ОРЕНБУРГ • 2018

Государственное бюджетное
учреждение культуры
«Оренбургская областная универсальная
научная библиотека им. Н.К. Крупской»

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	7
Глава 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТЕПНЫХ РЕГИОНОВ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ	9
1.1. Географическое положение и подрегионы (А.А. Чибилёв)	9
1.1.1. Общие сведения	9
1.1.2. Степи Крымского полуострова	13
1.1.3. Предкавказский степной подрегион	14
1.1.4. Нижнедонской степной подрегион. Ростовская область	17
1.1.5. Западно-Прикаспийский степной подрегион	18
1.1.6. Среднерусский степной подрегион	20
1.1.7. Приволжский степной подрегион	24
1.1.8. Заволжско-Общесыртовский подрегион	25
1.1.9. Приюжноуральский степной подрегион	29
1.2. Важнейшие особенности природных условий	31
1.2.1. Роль лёссовых отложений в формировании литогенной основы степей ЕТР (С.В. Левыкин, И.Г. Яковлев, Г.В. Казачков)	31
1.2.2. Геоморфологические особенности региона (В.П. Петрищев)	33
1.2.3. Почвы и земельные ресурсы (В.П. Петрищев)	43
1.2.4. Климатические условия степной зоны Европейской части России (Ю.А. Падалко)	49
1.2.5. Гидрография и водные ресурсы степной зоны Европейской части России (Ю.А. Падалко)	53
1.3. Общие черты и различия социально-экономического потенциала регионов территории Европейской части степной зоны России (О.С. Руднева) ...	61
Глава 2. ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ КАРКАСНОГО ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В СТЕПНЫХ РЕГИОНАХ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ	64
2.1. Современное состояние и проблемы устойчивого развития природно-экологического каркаса регионов степной зоны Европейской России (А.А. Чибилёв (мл.))	64
2.2. Концепция пространственной организации постцелинных степных регионов в свете каркасного подхода (С.В. Левыкин, Г.В. Казачков)	69
2.3. Подходы к оценке степного каркаса на постцелинном пространстве (С.В. Левыкин, Г.В. Казачков, И.Г. Яковлев)	75
2.3.1. Представление о степном экологическом каркасе постцелинного пространства и его основных элементах	75
2.3.2. Фундаментальные подходы к дифференциации ядер степного каркаса	77
2.3.3. Развитие представлений об эталонах степных экосистем, их роль и значение в природно-экологических каркасах степной зоны	81
2.3.3.1. К специфике выделения эталонов	81
2.3.3.2. Фундаментальные подходы к обоснованию степного эталона	83
2.3.4. Эколого-экономическая оценка потенциального ядра каркаса	87
2.4. Структура земельного фонда и образование неиспользуемых	

сельскохозяйственных земель в регионах степной зоны Европейской части России (А.А. Чибилёв (мл.))	92
2.5. Кластерная модель территориального каркаса степных регионов Европейской России (В.П. Петрищев, П.А. Косых)	99
2.6. Социально-демографическое пространство сельских территорий степной зоны Европейской части России (О.С. Руднева)	110
2.6.1. «Оптимизация» сельских территорий	115
2.6.2. «Сжатие» пространства Европейской части степной зоны России	118
2.7. Особенности и динамика процессов развития урбанизированного каркаса регионов степной зоны Европейской части России (А.А. Чибилёв (мл.))	120

Глава 3. РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА И РАЗВИТИЕ НЕПРЕРЫВНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СЕТИ В СТЕПНОЙ ЗОНЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ

3.1. Эколого-экономическое и ноосферное развитие степных регионов России (Б.И. Кочуров)	128
3.2. Ядра степного каркаса как хранилища восстановительного потенциала зональных ландшафтов (С.В. Левыкин, Г.В. Казачков, И.Г. Яковлев)	144
3.2.1. О функциональности ядер степного каркаса и степном потенциале	144
3.2.2. Опыт бонитировки потенциальных ядер степного экологического каркаса	148
3.3. Элементы природно-заповедного фонда как факторы социально-экономического развития регионов степной зоны Европейской России (А.А. Чибилёв (мл.))	153
3.4. Общие подходы к дифференциации территории по туристско-рекреационному потенциалу (И.Г. Яковлев)	157
3.5. Пространственный анализ эффективности использования природного агропотенциала в степных регионах Европейской России (А.А. Соколов)	160
3.6. Географические принципы и перспективы развития непрерывной экологической сети на юге Европейской России (А.А. Чибилёв)	166
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	178
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ	180

ВВЕДЕНИЕ

Геоэкологические, природоохранные и нравственные проблемы сохранения степей Северной Евразии как наиболее уязвимого ландшафта, несущего основную аграрную и немалую промышленную нагрузку, являются одним из важнейших социально-экономических вызовов в современной России. Большая их часть досталась в наследство от предыдущих этапов развития. При этом аграрное, прежде всего земледельческое освоение степного пространства, шло опережающими темпами по отношению к агроэкологическому обустройству и созданию адекватной природоохранной системы.

К настоящему времени с особой тщательностью распаханы и преобразованы степи Европейской части России – староосвоенном и важном в аграрном, социальном и геополитическом отношении регионе страны. В Заволжье и Предуралье начинается пояс постцелинного пространства, где основная распашка была проведена во второй половине XX века с охватом земель более низкого биоклиматического потенциала за рекордно короткие сроки. Это пространство так и не приобрело черты староосвоенного – именно здесь на месте малопродуктивных угодий возникли обширные участки вторичных степей. На целый ряд ландшафтных и природоохранных проблем степей второй половины XX века наложилось последствие проведения социально-экономических реформ 1990-х, которые осуществлялись без учёта необходимости оптимизации структуры степного землепользования. В этой ситуации весьма проблемной и дискуссионной остаётся судьба т.н. «неиспользуемых» залежных земель. До сих пор нет единого мнения о том, что это: признак хозяйственного запустения и деградации, рассадники сорняков и вредителей или же последний шанс степных экосистем на самореабилитацию.

Поиск путей выхода из создавшейся ситуации привёл к ряду взаимосвязанных стратегий, концепций и положений, разработка которых ведётся с конца XIX века. Одним из путей, представляющихся нам наиболее адекватным и перспективным, является системная оптимизация степного природопользования, основанная на каркасном подходе. Суть этого подхода заключается в том, чтобы не допустить окончательной деградации степи как зонального ландшафта в локализованных изолятах, которые в европейской части страны имеют все признаки реликтов, и «набросить» на староосвоенный антропогенный ландшафт своеобразную сеть, состоящую из полноценных экосистемных ядер (в рассматриваемом регионе это, как правило, степные ООПТ), соединённых степными экологическими коридорами. Эта сеть должна быть, безусловно, увязана с традиционным расселением и занятиями городского и сельского населения, учитывать роль и значение крупных промышленных и аграрных центров, а также транспортных коммуникаций.

Основная проблема построения экологического каркаса заключается в том, что на самом деле имеется очень незначительное количество региональных систем степных ООПТ, образующих завершённые сети. Практически отсутствуют крупные компактные степные участки вне ООПТ, при этом во многих субъектах РФ степной зоны ещё сохраняются значительные резервы залежей и нераспаханных малопродуктивных угодий. В то же время существует густая сеть полевых защитных лесных полос, овражно-балочная сеть и сеть речных долин, которые

в разной мере выполняют функции экологических коридоров.

На востоке субрегиона, на т.н. постцелинном пространстве, ситуация несколько иная. Там ещё сохраняются довольно обширные компактные степные участки целинных и вторичных степей, которые можно рассматривать в качестве полноценных степных ядер, и имеется возможность организации степных коридоров – агроэкологических аналогов лесных полос.

В данном исследовании степные регионы ЕТР и постцелинное пространство не противопоставляются друг другу, а рассматриваются в комплексе, но с учётом различия возможностей проектирования экологических каркасов. Фундаментальные предложения по проектированию экологических каркасов на степном пространстве сделаны на основе обобщения географических представлений о каждом степном регионе ЕТР. В качестве принципиальных характерных черт этих регионов выделены наиболее плодородные агрозёмы в стране, развившиеся в голоцене на лёссовой литогенной основе, дающие наиболее высокую урожайность, близкую к мировому уровню, что крайне важно для социально-экономического развития и построения экологических каркасов. Здесь важен каждый участок естественных ландшафтов. В перспективе имеются возможности для проведения фитомелиоративных мероприятий на малопродуктивной пашне и включения этих участков в природно-экологические каркасы.

В монографии анализируются географические предпосылки каркасного территориального планирования как в степных регионах Европейской России, так и на постцелинном пространстве Заволжья и Предуралья. Разработано принципиально новое представление о степном экологическом каркасе, его основных элементах и их эколого-экономической оценке в свете фундаментальных основ каркасного проектирования. Разработана новая кластерная модель территориального каркаса степных регионов Европейской России и оценено социально-демографическое пространство сельских территорий степной зоны Европейской части России. Установлены особенности и динамика процессов развития урбанизированного каркаса регионов степной зоны Европейской части России. На основе географических принципов построения непрерывных экологических сетей существенно развиты представления о природно-ресурсном потенциале степей, его сохранении и рациональном использовании, в т.ч. степном потенциале территории, о ноосферном развитии степных регионов России.

Монография отражает наиболее существенные научные результаты по развитию фундаментальных основ проектирования экологических каркасов в староосвоенных степных регионах и на постцелинном пространстве, полученные в рамках исследований по гранту РФФИ № 17-17-01091 «Стратегия пространственного развития степных и постцелинных регионов Европейской России на основе каркасного территориального планирования и развития непрерывных экологических сетей».

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТЕПНЫХ РЕГИОНОВ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ

1.1. ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ПОДРЕГИОНЫ

1.1.1. Общие сведения

Степная зона Европейской России как часть единого степного пояса охватывает южные и юго-восточные регионы Русской равнины и входит в Западный сектор Степной Евразии (Восточноевропейский степной регион)¹.

С запада на восток Западный сектор Степной Евразии включает: Причерноморье, Крым, Предкавказье, Западный и Северный Прикаспий, Подонье, Среднее и Нижнее Поволжье, лесостепь Средней полосы России и Приюжноуралье. Восточную границу региона мы проводим по восточной окраине Уральской горно-равнинной страны, осевая часть которой в наших представлениях является условной границей Европы и Азии².

В историческом отношении Западный сектор Степной Евразии служил местом развития таких военно-политических и полугосударственных образований, как Скифия (V – IV вв. до н. э.), Сарматия (IV в. до н. э. – III в. н. э.), Гуннская империя (IV – V вв. н. э.), Дешт-и-Кипчак (IX – X вв.), Хазария (X – XI вв.), Золотая Орда (XIII – XV вв.), Крымское ханство (XVI – XVIII вв.), Ногайская Орда (XVI в.), Буджакская Орда (XVII – XVIII вв.). Кроме того, в регионе формировались вольницы (Запорожская Сечь – XVI – XVII вв., Донское, Кубанское, Терское казачества). В северной части этого региона на стыке степной и лесостепной зон, начиная с VII – VIII вв. н. э., шло формирование Древнерусского государства.

Сплошной пояс лесостепных, степных и пустынно-степных ландшафтов Европы охватывает пространство от Прикарпатья до Южного Зауралья протяженностью около 3000 км. При этом регион имеет не строго широтное простираение с запада на восток, а вытянут в северо-восточном направлении, и на широте причерноморских степей в Заволжье находится прикаспийская пустыня.

В пределах региона широкое развитие получила лесостепная зона. По сравнению с восточными (западносибирско-казахстанскими) районами лесостепь Восточно-Европейской равнины отличается менее суровым и более увлажненным климатом. Годовая амплитуда среднемесячных температур (января и июля) составляет от 25 °С на западе до 38 °С на востоке региона. Годовая сумма осадков уменьшается с 600 до 400 мм. Важнейшим следствием умеренной континентальности климата региона является широкое развитие широколиственных пород и, прежде всего, дуба. По этой причине Ф.Н. Мильков (1977) называет лесостепь Восточной Евразии «дубовой лесостепью»³. К слову сказать, рас-

¹Чибилёв А.А. Степная Евразия: региональный обзор природного разнообразия / Ин-т степи УрО РАН, Рус. Геогр. о-во. – Москва, Оренбург: ООО «Печ. дом «Димур»», 2016. – 324 с. + вкл. 96 с.

²Чибилёв А.А. Урал: природное разнообразие и евро-азиатская граница. – Екатеринбург: УрО РАН, 2011. – 160 с.

³Мильков Ф.Н. Природные зоны СССР. – 2-е изд. – М., 1977. – 293 с.

пространение дуба черешчатого простирается до восточной границы региона в Зауралье. Произрастание дуба и его спутников: липы сердцелистной, ясеня обыкновенного, вяза шершавого, клена остролистного с характерным кустарниковым ярусом (лещина, бересклет бородавчатый) и широколиственного разнотравья – является отличительной чертой восточноевропейской лесостепи.

Второе важное отличие региона – его неоднородный рельеф с чередованием возвышенностей и низменностей и значительное эрозионное расчленение, что привело к развитию байрачных лесов (дубовых и березовых) – естественного и вторичного происхождения. С запада на восток восточноевропейская лесостепь в пределах России охватывает Среднерусскую возвышенность, Донецкий кряж, Окско-Донскую равнину, Приволжскую возвышенность, Низменное и Высокое Заволжье, возвышенное Приюжноуралье.

В пределах восточноевропейской лесостепи отчетливо выделяются три подзоны: северная, типичная и южная лесостепь, которые отличаются не только снижением лесистости с севера на юг (от 28 – 30 % до 7 – 10 %), но и закономерной сменой зональных типов почв и растительности (табл. 1.1.1)⁴.

Следует отметить, что современная лесистость региона является следствием не столько климатических условий, сколько обусловлена деятельностью кочевых народов, стремящихся расширить северную границу кормящего ландшафта с последующим земледельческим освоением региона оседлым населением.

Исторические северные границы степного мира в Европейской России можно проследить по рубежам – защитным линиям, создаваемым расширяющимся Московским государством в XV–XVIII вв.: Тульские и Калужские Засеки, Таттарский Вал, Белгородская Черта, Закамская линия, Вал Перовского и другие оборонительные линии.

Степная зона Европейской России охватывает достаточно широкой полосой восточную часть Причерноморья, Нижний Дон, Предкавказье, Приазовье, значительную часть Среднерусской, Калачской, Приволжской возвышенностей, а также Общий Сырт и Приюжноуралье.

Главное отличие восточноевропейских степей от западносибирских и казахстанских сводится к следующему:

- в растительном и животном мире преобладают западные виды (ковыль украинский, слепыш обыкновенный, суслик крапчатый);

- для региона характерны дерезняки – заросли низкорослых степных кустарников, а также байрачные дубравы и низкорослые степные редколесья с дубом, боярышником, терном, дикой яблоней и др.;

- развитие мощных (до 2 м) и высокогумусных (12 – 15 %) черноземных почв, способствующих формированию богаторазнотравно-злаковых степей.

В доагрикультурный период в плакорных условиях восточноевропейской степи сформировался трехчленный зональный ряд северной, типичной и южной степи (табл. 1.1.1).

Зона полупустынь или пустынных степей охватывает южную часть региона и характеризуется сухим, резко континентальным климатом, с преобладанием полынно-злаковых степей на светло-каштановых почвах. В XVII – XIX вв. все исследователи называли эту зону степью. На своеобразие этого ландшафта об-

⁴Чибилёв А.А. Экологическая оптимизация степных ландшафтов. – Свердловск: УрО АН СССР, 1992. – 172 с.

Таблица 1.1.1

**Распределение почв, растительности и ландшафтов
в степной и соседних с ней зонах**

Тип почв	Подтип почв	Содержание гумусов в верхнем горизонте, %	Преобладающая мощность гумусового горизонта, см	Зональная растительность	Ландшафтная подзона	Ландшафтная зона
Черноземы	Оподзоленные	5 – 8	50 – 80 (до 120)	Широколиственные травянистые леса	Северная лесостепь	Лесостепь
	Выщелоченные	6 – 10	50 – 80	Лугово-разнотравная	Типичная лесостепь	
	Типичные	8 – 12 (до 15)	85 – 120	Разнотравно-злаковая (луговая)	Южная лесостепь	
	Обыкновенные	6 – 10	65 – 80	Разнотравно-типчаково-ковыльная	Северная степь	
	Южные	4 – 6	40 – 50	Типчаково-ковыльная	Типичная степь	
Каштановые	Темно-каштановые	3,5 – 5	30 – 50	Ковыльно-типчаковая	Южная (сухая) степь	Полупустыня
	Собственно каштановые	2,5 – 4	20 – 25	Полынно-типчаковая, полынно-типчаково-ковыльная	Северная полупустыня	
	Светло-каштановые	1,5 – 2,5	15 – 20	Полынно-типчаковая	Типичная полупустыня	
	Бурые полупустынные	1,0 – 2,5	10 – 15	Изреженная полынно-прутняковая	Южная полупустыня	

Конец ознакомительного фрагмента

Уважаемый читатель!

Размещение полного текста данного произведения невозможно в связи с ограничениями по IV части ГК РФ.

Эту книгу Вы можете почитать в Оренбургской областной универсальной научной библиотеке им. Н.К. Крупской по адресу: г. Оренбург, ул. Советская, 20; тел. для справок: (3532) 77-92-66