

Op26.8

П82

А-377947-кр



**ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ СТЕПНЫХ И
ПОСТЦЕЛИННЫХ РЕГИОНОВ
ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ
Том II**

Ор 26.8
1782
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ОРЕНБУРГСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР УРАЛЬСКОГО
ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ИНСТИТУТ СТЕПИ
УРАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК Ор 26.82

26.821.223

Ор 22.94/Ур ОРАН

ИН-Т СЕПН)

+ Ор 65.6-04

а - 344947
ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ
СТЕПНЫХ И ПОСТЦЕЛИННЫХ
РЕГИОНОВ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ
Том II



Государственное бюджетное
учреждение культуры
«Оренбургская областная универсальная
научная библиотека им. Н.К. Крупской»

ОРЕНБУРГ•2019

кр ✓

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	7
Глава 1. ПРОБЛЕМЫ ОПТИМИЗАЦИИ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ПОСТРОЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ СЕТЕЙ ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ И СУБЪЕКТОВ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ	10
1.1. Экономико-географические и экологические особенности пространственного развития степных регионов Европейской России (<i>Чибилёв А.А. (мл.), Григорьевский Д.В., Мелешихин Д.С.</i>).....	10
1.2. Оценка современного состояния социально-экономического каркаса степных регионов европейской части России (<i>Чибилёв А.А. (мл.)</i>)	23
1.3. Особенности аграрной политики в Европейской России с XVIII века до наших дней (<i>Левыкин С.В., Чибилёв А.А., Казачков Г.В., Яковлев И.Г.</i>).....	30
1.4. Современное состояние земледелия степной зоны Европейской России и проблемы повышения её эффективности (<i>Гулянов Ю.А.</i>)	35
1.4.1. Особенности регионального земледелия в субъектах ЕТР.....	35
1.4.2. Эффективность использования земельного фонда и доля участия степных регионов ЕТР в продовольственном обеспечении России	42
1.4.3. Некоторые проблемы повышения эффективности степного земледелия и положительный опыт отдельных регионов степной зоны ЕТР.....	49
1.5. Анализ структуры пространственного развития муниципальных образований степной зоны Европейской России (<i>Петрищев В.П., Косых П.А.</i>)	60
1.5.1. Обзор современного состояния исследований пространственного развития регионов степной зоны Европейской России.....	60
1.5.2. Кластерная дифференциация муниципальных районов степных регионов Европейской России по социально-экономическим показателям.....	63
1.5.3. Типы моделей развития муниципальных районов степной зоны Европейской России, лежащие в основе формирования социально-экономического каркаса	65
1.5.3.1. Характеристика районов торгово-логистического кластера (1 кластер).....	69
1.5.3.2. Характеристика районов промышленно-логистического кластера (2 кластер).....	72
1.5.3.3. Характеристика районов аграрно-промышленного кластера (3 кластер)	75
1.5.3.4. Характеристика районов аграрного кластера (4 кластер).....	81
1.5.3.5. Характеристика районов торгово-агропромышленного кластера (5 кластер)....	86
1.5.3.6. Характеристика районов стагнирующего кластера (6 кластер)	94
1.5.3.7. Характеристика районов индустриального кластера (7 кластер)	101
1.6. Роль агропромышленного производства в формировании демографического каркаса регионов степной зоны европейской части РФ (<i>Руднева О.С., Соколов А.А.</i>)	104
1.7. Современный водохозяйственный каркас степной зоны ЕТР и перспективы его развития (<i>Падалко Ю.А.</i>)	110
1.8. Транспортные сети как основа социально-экономического каркаса юга Европейской России (<i>Яковлев И.Г., Падалко Ю.А.</i>)	117

Глава 2. ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ КОНЦЕПЦИИ И СТРАТЕГИИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ СТЕПНЫХ И ПОСТЦЕЛИННЫХ РЕГИОНОВ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ.....	126
2.1. Степной агроэкологический каркас как важнейший элемент территориального планирования сельскохозяйственных регионов юга Европейской России (Левыкин С.В., Чибилёв А.А., Казачков Г.В., Яковлев И.Г.).....	126
2.2. Использование в территориальном планировании природно-экологических индикаторов (индексов) и параметров (Петрищев В.П.)	132
2.3. Пространственная сформированность систем ООПТ в степных регионах Европейской России (Петрищев В.П.)	134
2.4. Интеллектуальные ресурсосберегающие агротехнологии как основа сбалансированного и рационального степного землепользования (Гулянов Ю.А.)	138
2.5. Эффективность природопользования на целинных и залежных землях (Кочуров Б.И.)	144
2.6. Эколого-хозяйственный баланс территорий муниципальных образований в меняющихся природных и социально-экономических условиях (Кочуров Б.И.)	158
2.7. Принципиальные основы стратегии устойчивого пространственного развития степных и постцелинных регионов Европейской России (Чибилёв А.А. (мл.), Григорьевский Д.В., Мелешихин Д.С., Руднева О.С., Падалко Ю.А.)	166
2.8. Степной агроэкологический каркас как территориальная основа для стратегии пространственного развития постцелинных степных регионов Европейской России (Чибилёв А.А., Левыкин С.В., Казачков Г.В., Яковлев И.Г.).....	170
2.9. Непрерывная сеть природных резерватов как важнейшая основа территориального каркаса, обеспечивающая устойчивое развитие природно-хозяйственных систем степной и лесостепной зон Европейской России (Чибилёв А.А.)	178
Заключение	185
Список использованных литературных источников	186

ВВЕДЕНИЕ

В России на протяжении нескольких веков теория и практика аграрного землепользования развивались с акцентом на экстенсивное земледелие. В стране неоднократно предпринимались попытки интенсификации земледелия. Современная агрономическая наука и степеведение заложили основы для технологического прорыва в земледелии, однако на практике эти попытки далеки от реализации. Как показали новейшие исследования, на большей части постцелинного пространства России сокращается природный потенциал самовосстановления продуктивных степных экосистем, что обязывает решать накопившиеся проблемы степного землепользования с помощью природоподобных технологий.

При разработке основных принципов устройства и функционирования степного каркаса¹ как территориальной основы реализации стратегии развития постцелинных регионов первостепенное значение имеют классические исследования российских учёных^{2, 3}. Как показала практика степного землепользования разных периодов, начиная с XVIII века судьба степей зависит от характера земледелия:

- экстенсивный путь требует меньше системных затрат и усилий, но в конечном итоге приводит к экологическому кризису степей;

- интенсивный путь требует принципиально больших усилий, технологических и материальных ресурсов, но даёт возможность получать больше продукции с единицы площади и сохранять значительную часть эколого-стабилизирующего пространства.

Специфика современной ситуации в России заключается в том, что достигнутый уровень развития агроэкологической науки совпал с наличием достаточно большого резерва пахотопригодных земель и страна оказалась перед выбором дальнейшей стратегии землепользования. В фундаментальном плане ещё в XVIII веке был достаточно аргументированно обоснован интенсивный путь развития земледелия и его баланс с животноводством, в дальнейшем получивший достойное теоретическое развитие. На практике же развитие земледелия носило в основном экстенсивный характер, присущий многим регионам страны и в XXI веке.

Теоретические основы предлагаемой нами стратегии базируются на научных трудах по рационализации степного землепользования XVIII–XIX вв.^{4, 5, 6}. Стремительное развитие в России того периода научных знаний и подходов обо-

¹ Пространственное развитие степных и постцелинных регионов Европейской России / под научной ред. академика РАН А. А. Чибилёва. – Том I. – Оренбург: ИС УрО РАН, 2018. – 192 с.

² Бердышев, А. П. Андрей Тимофеевич Болотов. – М.: Агропромиздат, 1988. – 143 с.

³ Компанеец, М. К. Учёные-агрономы России (Из истории агрономической науки). – М.: Колос, 1971. – 184 с.

⁴ Левыкин, С. В., Казачков, Г. В., Яковлев, И. Г. Российские идеи экономической мотивации сохранения и рационального использования земельных и биологических ресурсов // Вопросы степеведения. Т. 15. – Оренбург: ИС УрО РАН, 2019. – С. 165–169.

⁵ Гулянов, Ю. А. У истоков «умного землепользования» в России: Андрей Тимофеевич Болотов / Ю. А. Гулянов // Известия Оренбургского ГАУ. – 2019. – № 2 (76). – С. 16–20.

⁶ Гулянов, Ю. А., Яичкин, В. Н. Опыт разработки и внедрения приёмов природоподобного неразрушительного землепользования в земледелии России. Бюллетень Оренбургского научного центра УрО РАН. 2019. 1: 19 с. [Электр. ресурс] (URL: <http://elmag.uran.ru:9673/magazine/Numbers/2019-1/Articles/GYA-2019-1.pdf>).

гатило мировую аграрную науку болотовской идеей территориального баланса полеводства и животноводства, комовской идеей приоритета интенсификации полеводства, идеологически скреплёнными уникальной суворовской идеей достойной меры самоограничения распашки земель.

Принцип приоритета интенсификации земледелия в России был впервые изложен И. М. Комовым, провозгласившим, что «лучше с малого получать много, нежели со многого мало»⁷. А. Т. Болотов, один из основоположников русской сельскохозяйственной науки, обосновал важнейшие принципы как интенсификации земледелия, так и устойчивого землепользования, предполагающие безусловный баланс между земледелием как потребителем органики и животноводством как поставщиком удобрений⁸. Баланс отраслей со всей очевидностью диктовал и баланс сельхозугодий, а это значит, что ещё в XVIII веке нашими предшественниками были заложены теоретические основы ландшафтного обустройства аграрных регионов, которое мы в XXI веке связываем с реализацией каркасного подхода.

Гениальным, намного опередившим своё время выглядит наказ А. В. Суворова своим крестьянам: «Обилие полей приводит к ленности, следствием которой станет бедность; а значит, разводить скот, навозом удобрять поля, пахать столько земли, на сколько хватит удобрения, остальную землю – под луга и пастбища: будет корм скоту»⁹. Этот наказ выглядит как экспертная научная оценка соотношения масштабов вовлечённых в оборот земель с реальными возможностями их последующего рационального содержания, а приведённое утверждение А. В. Суворова является отражением важнейшей социально-географической закономерности: избыточное вовлечение ресурсов тормозит экономический рост и приводит к обеднению хозяйствующих субъектов.

Возможности изменения ситуации в направлении экологизации и ресурсосбережения в современную эпоху глобальной цифровизации многих сфер деятельности человечества, включая и сельскохозяйственную практику, сегодня ещё более очевидны.

Разработка научных основ и методов применения интеллектуальных «цифровых технологий» в земледелии степной зоны Европейской России открывает широкие возможности для оптимизации земледелия и перевода растениеводства на путь сбалансированного и рационального природопользования. Успешность указанного направления сельскохозяйственного использования земель, по нашему убеждению, будет зависеть от того, насколько органически удастся связать достижения информационных, коммуникационных и высокоточных технологий с накопленным опытом ведения земледелия в зональных почвенных и климатических условиях.

Агропромышленное производство и каркас сельского расселения взаимосвязаны следующим образом:

- развитие продуктивного сельскохозяйственного производства влияет на характер расселения, структуру и качество социального капитала;
- особенности расселения, численность и плотность населения, густая сеть крупных поселений формирует специализацию и масштабность АПК.

⁷ Компанеец, М. К. Учёные-агрономы России (Из истории агрономической науки). – М.: Колос, 1971. – 184 с.

⁸ Бердышев, А. П. Андрей Тимофеевич Болотов. – М.: Агропромиздат, 1988. – 143 с.

⁹ Сеятеля и хранители: в двух книгах. Кн. I. – М.: Современник, 1992. – 415 с.

В предлагаемой читателям монографии изложены особенности развития степных регионов Европейской России, отражены диспропорции, поляризация и центры опережающего развития. Особое внимание уделяется муниципальным образованиям как универсальным территориальным структурам, социально-экономическое развитие которых непосредственно определяет благосостояние граждан России.

Сельскохозяйственное производство в сельской местности это не только экономическая структура, это вариант организации пространства страны, особенно степной зоны с ее повышенным плодородием почв и историческими процессами освоения.

Во втором томе монографии «Пространственное развитие степных и постцелинных регионов Европейской России» авторский коллектив проекта РНФ № 17-17-01091 «Стратегия пространственного развития степных и постцелинных регионов Европейской России на основе каркасного территориального планирования и развития непрерывных экологических сетей» обобщает разработки Института степи ОФИЦ УрО РАН по проблемам степного землепользования за 2017–2019 годы.

**ПРОБЛЕМЫ ОПТИМИЗАЦИИ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
И ПОСТРОЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ СЕТЕЙ
ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ И СУБЪЕКТОВ
ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ**

**1.1. ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ
ОСОБЕННОСТИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ
СТЕПНЫХ РЕГИОНОВ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ**

К степным регионам европейской части России можно отнести 10 территорий: Белгородскую, Воронежскую, Ростовскую, Волгоградскую, Саратовскую, Самарскую, Оренбургскую области, Республику Калмыкия, Краснодарский и Ставропольский края (рис. 1). Формируемый вышеперечисленными субъектами мезорегион простирается с запада на восток более чем на 1,8 тыс. км. Его площадь 778,1 тыс. км². На территории проживает более 26,9 млн человек. Среднегодовая численность занятых в экономике жителей составляет более 12,5 млн человек. Суммарный ВРП в 2016 году составил 9012,2 млрд рублей (13 % от общероссийского показателя), из которых 50,6 % приходится на ВРП трёх субъектов рассматриваемого мезорегиона (Краснодарский край, Самарская и Ростовская области).

На исследуемой территории выделены 43 экономических центра – города, выступающие ядрами социально-экономического каркаса территории (в т. ч. 4 крупнейших: Волгоград (1,0 млн чел.), Воронеж (1,1 млн чел.), Ростов-на-Дону (1,1 млн чел.), Самара (1,2 млн чел.)). Основной специализацией выделенных урбанизированных территорий являются машиностроение и химическая промышленность (16 из 43) (рис. 1).

Белгородская область занимает юго-западное положение в Центральном федеральном округе. Область характеризуется переходным типом сельского расселения между крупноселенным и мелкоселенным. Из всех регионов Черноземья Белгородская область наиболее урбанизированная. Регион один из лидеров по уровню экономического развития. Преобладают такие отрасли тяжёлой индустрии, как металлургическая, химическая, машиностроение и металлообработка, пищевая, промышленность строительных материалов. На долю чёрной металлургии приходится более 45 % в отраслевой структуре промышленного производства. На долю Белгородской области приходится более 35 % общероссийской добычи железной руды, 37 % железорудных окатышей, 22 % производства асбестоцементных труб и муфт, 19 % молочных консервов, 13 % сахара-песка и 11 % растительного масла. Главные промышленные центры: Белгород, Старый Оскол, Губкин, Шебекино.

Значительную часть всей промышленной продукции Белгородской области обеспечивает крупный комплекс черной металлургии, созданный на базе богатейших месторождений Курской магнитной аномалии в городах Старый Оскол

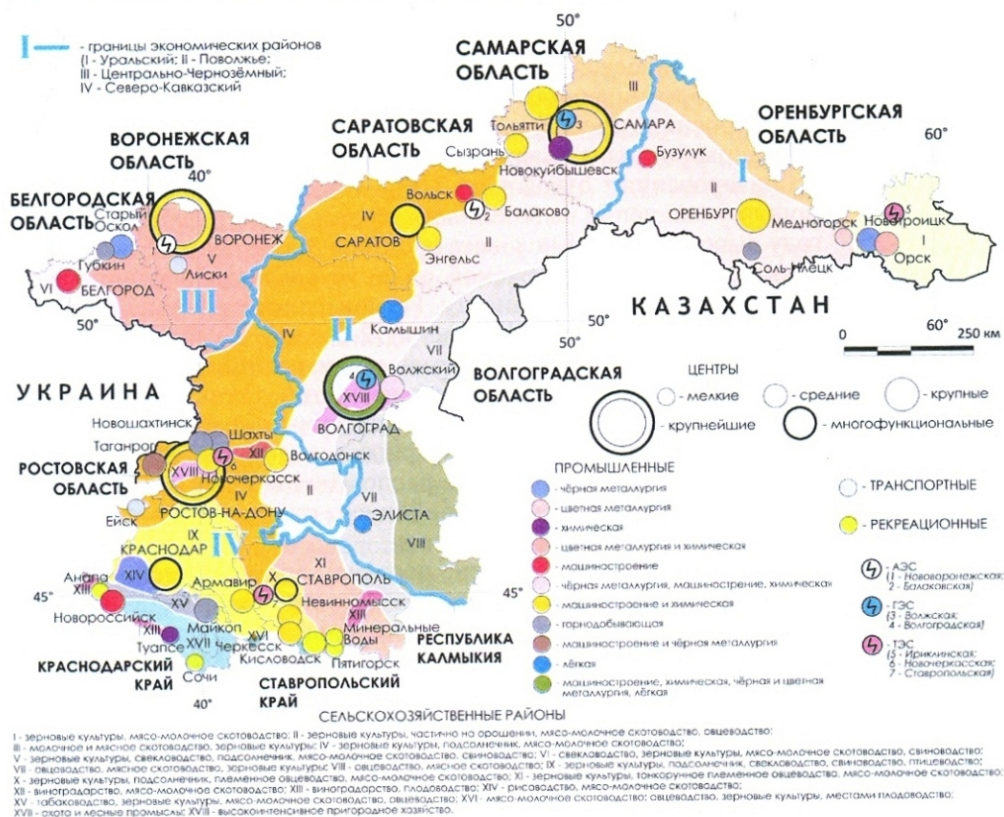


Рисунок 1. Сельскохозяйственные районы и промышленные узлы степного мезорегиона Европейской России

и Губкин. На Лебединском и Стойленском горно-обогатительных комбинатах и Яковлевском руднике добывается более 1/3 всей железной руды в стране.

Экологические проблемы региона характеризуются тем, что открытая добыча железной руды в карьерах ухудшает качество земельных угодий и сокращает площадь ценных черноземов. Наиболее «пострадавшими» вследствие хозяйственной деятельности представляются Губкинский-Старооскольский и Белгородско-Шебекинский кластеры, территории которых подвержены экзогенным процессам.

Основным источником пресной воды для Белгородской области являются подземные воды, на них приходится 285,7 млрд м³ от всей добытой пресной воды в 2017 году. Более половины добытой воды идёт на производственные нужды. Доля добычи пресной воды из поверхностных источников составляет всего 10,3 %. Необходимо отметить, что на экологическое состояние поверхностных вод оказывает влияние комплекс факторов антропогенного характера, таких как поступление загрязняющих и биогенных веществ с сельскохозяйственных объектов, со стоками промышленных предприятий и очистных сооружений, с частных домовладений и т.д. Земельный фонд региона представлен главным образом землями сельскохозяйственного назначения. Эрозионно-опасный ре-

льеф Белгородской области способствует развитию водной эрозии, которая является ведущей агроэкологической проблемой и приводит к снижению плодородия почв. Увеличение промышленного и сельскохозяйственного производства, а также повышение уровня потребления привело к росту отходов. С 2010 года количество образованных отходов увеличилось на 9 млн т, тем не менее увеличилась и доля утилизированных отходов на 2,3 %. По сравнению с 2010 годом на 32,4 % произошло увеличение вывезенных твёрдых коммунальных отходов (ТКО). В 2017 году вывоз ТКО на 1 человека составил 3,5 м³/чел.^{10, 11}

Отраслями специализации **Воронежской области** являются машиностроение, пищевая и химическая промышленности. Регион занимает 1-е место в России по валовому сбору картофеля (1244,2 тыс. т), 2-е место по сбору сахарной свеклы (6234,6 тыс. т), 4-е место по сбору семян подсолнечника (845,5 тыс. т), и 5-е место по сбору зерна (5663,6 тыс. т). Для переработки таких объёмов сельскохозяйственной продукции функционирует масштабный комплекс пищевой промышленности. В области действуют 12 сахарных заводов, 4 крупных маслоэкстракционных завода. В каждом райцентре расположены мукомольно-крупяные предприятия различной мощности, крупнейшие из которых в городах Воронеж, Борисоглебске, Боброве, Калаче и Россошь.

Машиностроительная промышленность региона представлена крупными предприятиями: «Воронежский экскаватор», «Воронежский механический завод», «Воронежский алюминевый завод». Химическая промышленность специализируется на производстве минеральных удобрений («Минудобрения», г. Россошь) и синтетических каучуков («Воронежсинтезкаучук», г. Воронеж).

Область пересекают крупнейшие автомобильные федеральные трассы М4 «Дон» и Р22 «Каспий» (с севера на юг) и электрифицированные железнодорожные магистрали «Москва – Адлер» (с севера на юг) и «Харьков – Балашов» (с востока на запад).

Рассматривая водные ресурсы Воронежской области, можно отметить, что для этого региона характерно потребление пресной воды, добытой из поверхностных источников, значительная часть которой идет на производственные нужды. По данным контролирующих органов, среднеобластной показатель удельного веса проб питьевой воды из распределительной сети, не соответствующих требованиям гигиенических нормативов по санитарно-химическим показателям, превышен в 17 муниципальных образованиях, по микробиологическим показателям – в 3. Воронежская область обладает одним из самых высоких потенциалов плодородия земель в России, более 80 % земельного фонда – земли сельскохозяйственного назначения. В 2018 году в мониторинговых точках контроля за санитарно-эпидемиологической безопасностью почвы населенных мест на территории области выявлялось наличие 9 загрязняющих веществ: свинца, марганца, меди, цинка, никеля, мышьяка, ртути, кадмия, бензапирена^{12, 13}. Пробы почв, не соответствующие гигиеническим нормативам

¹⁰ Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2017 году». – М.: Минприроды России; НПП «Кадастр», 2018. – 888 с.

¹¹ Государственный доклад «Об экологической ситуации в Белгородской области в 2016 году». – Белгород, 2017. – 123 с.

¹² Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2017 году». – М.: Минприроды России; НПП «Кадастр», 2018. – 888 с.

¹³ Доклад о состоянии окружающей среды на территории Воронежской области в 2018 году. – Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края, 2019. – 240 с.

по санитарно-химическим показателям, были отмечены в 3 муниципальных образованиях, по микробиологическим показателям – в 2, в том числе в городском округе город Воронеж. В 2017 году в Воронежской области было образовано 7,5 млн т отходов, из которых более половины было утилизировано. На 48,4 % увеличилась доля вывезенных твердых коммунальных отходов по сравнению с 2010 годом. Необходимо отметить, что вывоз ТКО на предприятия переработки в 2017 году не осуществлялся.

Ростовская область характеризуется благоприятными природно-климатическими условиями и имеет выгодное транспортно-географическое положение. Это способствует развитию одного из мощнейших в стране агропромышленных комплексов. Регион занимает ведущее место в стране по производству ряда видов сельскохозяйственной продукции (семена подсолнечника, производство подсолнечного масла, выращивание прудовой рыбы, производство табака и др.). На предприятиях этой отрасли трудится около 15 % всего занятого в экономике населения области. Почти 60 % валовой продукции сельского хозяйства приходится на растениеводство (возделывается около 100 видов сельскохозяйственных культур). Из отраслей животноводства наиболее развиты птицеводство, свиноводство, молочное и мясное скотоводство.

В регионе развит рыбохозяйственный комплекс, включающий около 400 предприятий и организаций, осуществляющих промысел рыбы в Азовском и Чёрном морях, Весёловском, Пролетарском и Цимлянском водохранилищах и р. Дон.

Ростовская область является старейшим горнодобывающим регионом страны. Горнодобывающая отрасль базируется на добыче каменного угля, различных видов нерудных полезных ископаемых. Важное значение для экономики региона имеет машиностроение. На долю предприятий машиностроения приходится более 40 % показателя отгруженной продукции в обрабатывающем секторе. Регион является крупнейшим производителем металлургической и химической продукции на юге России.

Благодаря геополитическому положению, Ростовская область обладает значительным транзитным потенциалом, развитие которого является приоритетным не только для самого региона, но и для мезорегиона европейской части России в целом.

В 2017 году забор пресной воды из всех источников составил 3417,6 млн м³, из поверхностных источников – 3317,6 млн м³. Вода в основном используется на производственные нужды и орошение. Источниками загрязнения сточных вод на территории области являются предприятия ЖКХ, химической промышленности и сельского хозяйства. Земельный фонд области составляет 10,1 млн га. В структуре земельного фонда преобладают земли сельскохозяйственного назначения. Для Ростовской области характерна высокая степень эрозии почв. Главными причинами развития эрозионных процессов являются, прежде всего, высокая степень сельскохозяйственной освоенности земель и интенсивная обработка почв. Недостаточные объемы внесенных органических и минеральных удобрений, а также несоблюдение структуры посевных площадей приводит к увеличению щёлочности и карбонатности почв.

Волгоградская область – вторая по площади (после Оренбургской) в исследуемом мезорегионе с долей городского населения 77 %. Обрабатывающие производства доминируют в промышленности, на их долю приходится 26,6 % ВРП области. Важнейшими отраслями являются нефтехимическая, хими-

Конец ознакомительного фрагмента

Уважаемый читатель!

Размещение полного текста данного произведения невозможно в связи с ограничениями по IV части ГК РФ.

Эту книгу Вы можете почитать в Оренбургской областной универсальной научной библиотеке им. Н.К. Крупской по адресу: г. Оренбург, ул. Советская, 20; тел. для справок: (3532) 77-92-66