

63.31014
М55
СА-382663

Е. А. МЕХАМАДИЕВ

ВОЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВИЗАНТИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

В VII — ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ IX в.



АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ
АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ

СА-382663

Е. А. Мехмадиев

**ВОЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВИЗАНТИЙСКОЙ ИМПЕРИИ
В VII — ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ IX в.:
АДМИНИСТРАТИВНО-
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ
АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ**



**Издательство «Петербургское Востоковедение»
Санкт-Петербург
2020**

Государственное бюджетное
учреждение культуры
«Оренбургская областная универсальная
научная библиотека им. Н.К. Крупской»

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	7
Глава I. Император Ираклий (610–641): византийский Ближний Восток в борьбе с персами и арабами	22
§ 1. Первоначальный состав армии Опсикий	22
§ 2. Противостояние с персами и военная организация ближневосточных провинций	38
§ 3. Противостояние с персами: Армения	63
§ 4. Арабские вторжения в Сирию, Месопотамию и Палестину в 634–641 гг.: начало византийско-арабского противостояния	74
4.1. Первые сражения: Газа и Цезарея	74
4.2. Битва при реке Ярмук (636 г.) и последние годы правления Ираклия.	78
Глава II. Структурные реформы. Византийская армия во второй половине VII — первой половине IX в.: утраченные регионы — Египет и Северная Африка (639–668)	86
§ 1. Противостояние с арабами: Египет (639–645)	88
§ 2. Византия и арабы в борьбе за Северную Африку: 647–669 гг.	102
Глава III. Структурные реформы. Византийская армия во второй половине VII — первой половине IX в.: Малая Азия, балкано-дунайские регионы и Сицилия ..	120
§ 1. Армия Анатолик.	122
§ 2. Армия Опсикий	134
§ 3. Армии Армениак и Фракисий.	153
3.1. Армениак	153
3.2. Фракисий	160
§ 4. Внутренняя территориальная структура армий Анатолик, Опсикий, Армениак и Фракисий и реформы императора Никифора I (802–811) ...	164
4.1. Византийские фемы: дискуссии в историографии (1896–1995)	164
4.2. Термины <i>στратῆγία</i> и <i>στратῆγίς</i> : проблемы соотношения и хронологии	173
4.3. Служба коммеркиариев и дискуссии в историографии (1924–2015)	182
4.4. Географические трактаты, церковные документы и печати коммеркиариев	189
4.5. Реформы императора Никифора I и становление новых военно-административных структур управления в первой половине IX в. (до 843 г.)	206
4.5.1. Стратиги и протонотарии	206
4.5.2. Новые фемы и клисуры — Халдия, Пафлагония, Харсианон, Каппадокия, Селевкия.	217
4.5.3. Арабские географические трактаты, Житие 42 мучеников Амории и «Тактикон Успенского»	234
§ 5. Федераты, Букеллари, Оптиматы и тагмы — придворные войсковые группировки во второй половине VII — первой половине IX в.	240

5.1. Федераты	241
5.2. Букелларии	243
5.3. Оптиматы	250
5.4. Императорские тагмы (схолы, экскувиты, арифмы и иканаты)	256
§ 6. Балкано-дунайские регионы	275
6.1. Фракия	275
6.2. Македония	284
6.3. Эллада	291
6.4. Пелопоннес	293
6.5. Славинии, славянские переселения и византийская администрация на Балканах: военный аспект проблемы	300
6.5.1. Территориальное распределение славиний и их правовой статус	300
6.5.2. Принудительные переселения славян: сведения византийских хроник и сфрагистики	308
6.6. Далмация и Диррахий	310
6.6.1. Далмация	310
6.6.2. Диррахий	314
§ 7. Морские и прибрежные регионы	317
7.1. Карависианы	317
7.2. Кивирреоты	321
7.3. Кефалония	329
§ 8. Сицилия	333

Глава IV. Социальная организация византийской армии в VIII — первой половине IX в.: проблемы военного землевладения, пополнения кадрового состава и численности региональных армий	354
---	------------

§ 1. Система землевладения и рекрутирования	354
§ 2. Численность региональных армий	395

Заключение	406
Summary	413
Именной и терминологический указатель	417
Список источников и литературы	420
Список условных сокращений	452

ВВЕДЕНИЕ

Организационная структура византийской армии VII — середины IX в., т. е. от начала правления императора Ираклия (610 г.) до полного триумфа иконопочитания (843 г.), когда завершились все иконоборческие споры и прекратилось преследование икон, представляет собой сложный объект исследования, поскольку, в отличие от позднеримской и ранневизантийской эпох, источники по VII — середине IX в. практически не упоминают каких-либо отдельных войсковых подразделений, составляющих византийскую армию (или, точнее, армии) в тот период.

Действительно, источники, которыми сегодня располагают исследователи (хроники, Жития святых, военные и административные трактаты, полемические произведения и, конечно же, печати, т. е. материалы сфрагистики), не содержат сведений о том, как назывались те или иные войсковые подразделения, другими словами, не сообщают официальных и точных наименований этих подразделений. В подавляющем большинстве случаев наши источники называют только ранг, вид войскового подразделения (в данном случае — банда, друнг, турма или же полноценная армия — фема, т. е. совокупность множества подразделений, войсковая группировка), а также упоминают территории, где размещались те или иные войсковые гарнизоны.

Цель нашей монографии состоит в том, чтобы проследить и выявить процесс создания и дальнейшего развития тех войсковых группировок (региональных армий), которые состояли из различных подразделений, т. е. определить, как формировались региональные войсковые группировки и как они взаимодействовали друг с другом в сложный переходный период VII — середины IX в.

Соответственно, будет рассмотрено, как возникла та или иная региональная армия, т. е. армия, располагавшаяся в пределах определенной территории — провинции или группы провинций (регионов) империи, какой была ее внутренняя административная структура, что представлял собой ее командный состав, как военные власти взаимодействовали с гражданскими структурами управления в том или ином регионе, каким был механизм территориального размещения той или иной армии. Естественно, в соответствии с поставленной целью будет изучена динамика командного состава той или иной армии, т. е. нам необходимо установить, какими титулами обладали командующие разных рангов и уровней, каким был набор их полномочий и каким статусом обладала территория, где размещалось их войско. Это, в свою очередь, вполне логично требует изучения и социального статуса самих воинов, а также механизмов пополнения армии и системы снабжения воинов.

Поскольку в 2013 г. А. С. Мохов представил в своей монографии, посвященной тому же сюжету, обстоятельный обзор как отечественной, так и западной историографии¹, мы считаем излишним давать во введении специаль-

¹ Мохов А. С. Византийская армия в середине VIII — середине IX в. С. 12–54.

Глава I

ИМПЕРАТОР ИРАКЛИЙ (610–641): ВИЗАНТИЙСКИЙ БЛИЖНИЙ ВОСТОК В БОРЬБЕ С ПЕРСАМИ И АРАБАМИ

§ 1. Первоначальный состав армии Опсикий

В 1998 г. К. Цукерман привлек внимание к одной греческой надгробной надписи из Константинополя, опубликованной в 1995 г. Первоиздатели надписи, Х. Калкан и С. Шаин, подчеркнули, что документ был составлен в период между 711 и 730 гг. По их мнению, текст документа повествует о воине, который первоначально служил в византийской Мавритании, но затем, в связи с вторжением арабов в данный регион, бежал в другую провинцию — Триполитанию. Там этот воин принял имя Зарген Заракиан, а впоследствии он переместился в Константинополь, где его, собственно, и фиксирует указанная надпись¹.

Тем не менее К. Цукерман предложил не только иную трактовку, но и совершенно новое прочтение данной надписи, соответственно, цитируем документ по чтению К. Цукермана²:

[ἐνθάδε κα/τ'ἄ[κ]ιτε Θεό/δωρος ὁ τις μακαρίας μνίμ[ς] / <σ>τρατευόμενος· [ῶρ]/μισε ἄ[π']
ἰλουστρά[ς] ἐπαρχίας Μανριτα/νίας, προφεινέκτους / ὄνομα Ζαρ γένος Ζ/αρακιανὸς <ς>
ἐν μέ/ρι Τριπόλεος· / [τ]ελευτᾷ μην(ὶ) Ὀκ/[τοβρί]ου θ' / [ἐν(ικτιῶνος)]

Здесь покоится светлой памяти Феодор, он служил в армии;
он прибыл из славной провинции Мавритании (от) префекта по имени Зар
из племени Заракиан в земле Триполи; умер в месяц октябрь в 9 индиктион.

По мнению К. Цукермана, воин Феодор, прибывший из Мавритании в Константинополь, подчинялся офицеру в ранге префекта, этого офицера звали Зар, и он возглавлял племя заракиан, обитавшее в землях Триполитании. Как полагает исследователь, фактически Зар совмещал две должности — он служил в византийской армии, находившейся в Северной Африке, и одновременно был местным племенным вождем. Собственно, Зар набравший из представителей своего племени боевой отряд, и в состав данного отряда входил Феодор, соплеменник Зара. Отряд, сформированный из племени заракиан, по мне-

¹ Kalkan H., Şahin S. Epigraphische Mitteilungen aus Istanbul. II. Kreuzförmige Grabstelen aus Konstantinupolis // Epigraphica Anatolica. 1995. Bd. 24. S. 144.

² Zuckerman C. Épitaphe d'un soldat africain d'Héraclius servant dans une unité indigène, découverte à Constantinople // Antiquité Tardive. 1998. Vol. 6. P. 378.

Глава II

СТРУКТУРНЫЕ РЕФОРМЫ. ВИЗАНТИЙСКАЯ АРМИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ VII — ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ IX в.: УТРАЧЕННЫЕ РЕГИОНЫ — ЕГИПЕТ И СЕВЕРНАЯ АФРИКА (639–668)

В исследовательской литературе нет единства мнений по вопросу о точной дате смерти императора Ираклия. У. Тредголд предположил, что Ираклий умер 11 января 641 г., тогда как К. Цукерман придерживается версии о времени между 26 января и 24 февраля того же года¹. Мы же позволим себе оставить за рамками нашей работы все сюжеты, связанные с внутренними придворными междоусобицами и конфликтами, непосредственно последовавшими за смертью Ираклия.

В предшествующей историографии, особенно делающей акцент на сведениях нумизматики, арабские вторжения и завоевания 636–641 гг. оцениваются как фактор значительного упадка византийской экономики — в свое время Л. Матань даже выдвинул идею о снижении качества монетной эмиссии в период правления нового императора Константа (641–668) в результате арабских завоеваний в Сирии, Месопотамии, Палестине и в Египте². Тем не менее при анализе подобных процессов следует помнить, что все это время Византия вела длительные тяжелые войны с арабами, следовательно, центральная администрация империи постоянно должна была финансировать и содержать армию для борьбы с внешними противниками.

В данном случае совершенно очевидно, что византийское государство тратило значительную долю своих финансовых ресурсов на поддержание обороноспособности границ и защиту внутренних территорий от новых вторжений. Тем не менее проблема осложнялась и тем, что центральная власть должна была заниматься вопросами эвакуации войсковых гарнизонов из Сирии и Палестины с целью последующего перемещения их в Малую Азию. В предшествующей главе мы уже отмечали, что гарнизоны, ранее оборонявшие ближневосточную границу, теперь были размещены на юго-востоке Малой

¹ *Treadgold W.* A Note on Byzantium's Year of the Four Emperors (641) // *BZ.* 1990. Bd. 83. Hft. 2. P. 433; *Zuckerman C.* La formule de datation du SB VI 8986 et son témoignage sur la succession d'Héraclius // *Journal of Juristic Papyrology.* 1995. Vol. 25. P. 194.

² *Matagne L.* La succession d'Héraclius // *Revue Belge de Numismatique et de Sigillographie.* 1976. Vol. 123. P. 96. С позиции Л. Матаня солидарен и Дж. Бейтс, который подчеркнул, что вес монетных образцов эпохи императора Константа II снизился на 25–30 процентов за счет уменьшения доли драгоценных металлов, в этом процессе исследователь видит девальвацию монетной эмиссии при Константе II. См.: *Bates G.* Constans II or Heraclonas? An Analysis of the Constantinopolitan Folles of Constans II // *Museum Notes (American Numismatic Society).* 1971. Vol. 17. P. 147.

Глава III

СТРУКТУРНЫЕ РЕФОРМЫ. ВИЗАНТИЙСКАЯ АРМИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ VII — ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ IX в.: МАЛАЯ АЗИЯ, БАЛКАНО-ДУНАЙСКИЕ РЕГИОНЫ И СИЦИЛИЯ

ACO. Series II. Vol. II, pars 2, p. 886, l. 17–18, 20–24

*sed mox adduximus nostros patres sanctissimos ac beatissimos patriarchas...
et deinceps militantes in scholas sacri palatii nec non et ex collegiis et popularibus
et ab excubitoribus, insuper etiam de quosdam de Christo dilectis exercitibus,
qui inventi sunt tam ab a deo conservando imperiali obsequio quamque ab orientali
Tracisianosque, similiter et ab Armeniaco, etiam ab exercitu Italiae,
deinde ex Cabarisiensis et Septensianis seu de Sardinia atque de Africano exercitu*

но вскоре мы привели самых святых наших отцов и самых благочестивых патриархов... и затем тех, кто служит в школах священного дворца, а также в коллегиях, а также местное население и экскубиторов, более того, (мы привели) также и тех, (кто служит) в войсках, избранных Христом, они (т. е. те, кто служит в войсках, войны. — Е. М.) были вызваны из императорского обsequia, находящегося под защитой Бога, из восточного (войска), из Фракисианов, равным образом и из Армениака, а также из войска Италии, а затем — из Кабарисианов, Септенсианов или из Сардинии, и из войска Африки

Данное письмо, сохранившееся в качестве приложения к документам VI Вселенского собора в Константинополе (680–681), было подготовлено и отправлено 17 февраля 687 г. императором Юстинианом II, правившим тогда в империи (685–695 и 705–711), в Рим на имя папы Иоанна V, понтификат которого пришелся на 685–686 гг. Юстиниан II не знал о смерти Иоанна V, соответственно, письмо получил уже преемник Иоанна V, папа Конон.

Как видно из текста, в своем письме Юстиниан II подробно перечисляет те войсковые группировки (армии), представители которых присутствовали в Константинополе к 687 г. Юстиниан II упоминает дворцовые школы, т. е. подразделения придворной императорской гвардии, армию Опсикий, которая, напомним, была сформирована между 615 и 621–622 гг., три региональные войсковые группировки — восточную армию, т. е. армию под названием Анатолик (официальное и точное название), Фракисианов и Армениак, а также подразделения, прибывшие из Сардинии, Италии и Африки, сверх этого византийский император называет еще две армии — неких Кабарисианов и Септенсианов.

В. Брандес пришел к выводу, что к 687 г. армия Опсикий уже была четко отделена от императорской гвардии и действовала на самостоятельной основе. По мнению В. Брандеса, армия Опсикий как отдельная войсковая группи-

Конец ознакомительного фрагмента

Уважаемый читатель!

**Размещение полного текста данного
произведения невозможно в связи с ограничениями
по IV части ГР РФ.**

**Эту книгу Вы можете почитать в Оренбургской
областной универсальной научной библиотеке
им. Н. К. Крупской по адресу: г. Оренбург,
ул. Советская. 20; тел. для справок: (3532) 60-61-30**