

83.3(2=411.2)5
И90



ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ УРАЛА

XIX век

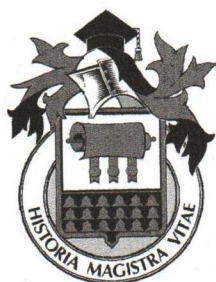
Книга

1



БА-385364

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
УРАЛЬСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И АРХЕОЛОГИИ



ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ УРАЛА

XIX век

КНИГА 1



Издательский Дом ЯСК

Москва

Государственное бюджетное
учреждение культуры
2020

«Оренбургская областная универсальная
научная библиотека им. Н.К. Крупской»

ОГЛАВЛЕНИЕ

КНИГА ПЕРВАЯ

Авторы	19
Список аббревиатур	23
Введение	25
Глава 1. Русская литература Урала первой половины XIX века	43
1.1. А. С. Пушкин и Урал	43
1.2. Литературная жизнь Оренбуржья в первой половине века	55
1.3. Т. С. Беляев	73
1.4. Рукописный сборник «Мои вечера. Сказки башкирские»	86
1.5. П. М. Кудряшев	91
1.6. А. П. Крюков	109
1.7. О. П. Крюкова	118
1.8. А. В. Лоцманов	126
1.9. И. И. Свиязев	132
1.10. П. Е. Размахнин	138
1.11. В. Т. Феонов	142
1.12. Е. Л. Милькеев	150
1.13. П. П. Ершов	155
1.14. Н. А. Дурова (Александров)	181
1.15. В. И. Даль. Уральский период жизни и творчества	198
1.16. С. Т. Аксаков	213
Глава 2. Развитие башкирской литературы	227
2.1. Башкирская литература первой половины XIX века	227
2.1.1. Введение	227
2.1.2. Абульманих Каргалы	239
2.1.3. Хибатулла Салихов	240
2.1.4. Шамсетдин Заки	242
2.1.5. Багави	245
2.2. Башкирская литература второй половины XIX века	246
2.2.1. Введение	246
2.2.2. Поэзия	251
2.2.3. Проза	255
2.2.4. Мухаметсалим Уметбаев	258
2.2.5. Ризаитдин Фахретдинов	261
2.2.6. Гарифулла Кииков	264
2.2.7. Драматургия	267



Глава 3. Формирование литературной традиции в Коми крае	271
3.1. Коми край в XIX веке: культурная динамика	271
3.2. Роль письменности в становлении литературной традиции коми	284
3.2.1. Истоки коми письменности	284
3.2.2. Социальные условия формирования основ письменности и книжной традиции коми в XIX — начале XX века	287
3.2.3. Формирование основ письменности и книжной традиции коми	292
3.2.3.1. Переводная литература на коми языке	292
3.2.3.2. Учебная литература на коми языке	295
3.2.3.3. Деятельность ученых	299
3.3. На пути к национальной прозе. Жанровые модели документально-художественной словесности Коми края в XIX веке	302
3.3.1. Травелог. Коми край в рецепции путешествующего автора	307
3.3.2. Описания мест. Литературный образ коми столицы	320
3.3.3. Народноведческий очерк: «Зырянский народ заслуживает изучения и известности...»	326
3.4. Первые коми поэты	342
3.5. И. А. Куратов	349
3.6. Г. С. Лыткин	365
3.7. Ф. А. Арсеньев	372
Глава 4. Формирование литературной традиции в Удмуртии	387
4.1. Развитие культуры и просвещения в Удмуртии в XIX веке	387
4.2. Роль переводов духовной и учебной литературы в становлении литературной традиции в Удмуртии	397
4.2.1. Переводная литература христианского просвещения на удмуртском языке	397
4.2.2. Переводческая деятельность В. А. Ислентьева	415
4.3. Г. Е. Верещагин	428
Глава 5. Ссылочные писатели на Урале (первая половина XIX века)	443
5.1. Декабристы на Урале и в тобольской ссылке	443
5.2. В. К. Кюхельбекер	451
5.3. Литературный быт и творчество ссылочных поляков	465
5.4. Т. Г. Шевченко	472
5.5. М. Л. Михайлов	495
5.6. А. Н. Плещеев	507
Глава 6. Урал в записках путешественников. Литературное освоение региона в путевой прозе XIX века	515
6.1. Образ Урала в путевых записках, дневниках, письмах, воспоминаниях русских писателей	515
6.2. Уральский травелог: идеологии и нарративы	520
6.2.1. Ф. Ф. Вигель	522
6.2.2. Цесаревич Александр Николаевич и В. А. Жуковский	525
6.2.3. П. И. Мельников-Печерский	538



6.2.4. П. И. Небольсин	545
6.2.5. Е. А. Вердеревский	552
6.2.6. Д. Н. Мамин-Сибиряк	555
6.2.7. Вас. И. Немирович-Данченко	561
6.2.8. А. П. Чехов	572
6.2.9. С. А. Кельцев	577
6.2.10. О. Финш, А. Брэм	581
6.2.11. В. А. Поссе	584
6.3. Уральские страницы в литературе о переселенческом движении 1850–1890-х гг.	586
6.3.1. Н. М. Ядринцев	588
6.3.2. И. С. Левитов	591
6.3.3. Н. А. Горный	592
6.3.4. В. И. Семевский	593
6.3.5. К. П. Горбунов	594
6.3.6. А. А. Кауфман	595
6.3.7. И. П. Белоконский	598
6.3.8. К. М. Станюкович	599
6.3.9. Г. И. Успенский	603
Глава 7. История театрального дела и драматургия на Урале	611
7.1. Крепостные театры	611
7.1.1. Театр В. А. Всеволожского	613
7.1.2. Театр П. А. Демидова	614
7.1.3. Театр А. А. Кнауфа	615
7.1.4. Театр Соломирских	615
7.1.5. Очерский театр	617
7.1.6. Ильинский крепостной театр	619
7.1.7. Чермозский крепостной театр	621
7.1.8. Усольский крепостной театр	623
7.2. Первые антрепризы	623
7.2.1. Антреприза П. А. Соколова	623
7.2.2. Антрепризы В. В. Головинского и А. Д. Херувимова	627
7.2.3. Антреприза П. М. Медведева	631
7.3. Развитие театра в Перми и Екатеринбурге в последние десятилетия XIX века	634
7.3.1. Пермское «Товарищество артистов»	634
7.3.2. А. Б. Турчевич-Глумов	636
7.3.3. Возвращение на Урал П. М. Медведева. Антреприза П. П. Медведева	638
7.3.4. Пермская городская театральная дирекция — опыт самоорганизации	641
7.3.5. Пермский и Екатеринбургский музыкальные кружки	650
7.4. Драматургия	652



КНИГА ВТОРАЯ

Глава 8. Литературная жизнь и книжное дело на Урале во второй половине XIX века	683
8.1. Литература в общественно-культурном пространстве региона	683
8.2. Книжное дело и библиотеки	692
8.2.1. Социальные аспекты чтения во второй половине XIX века	692
8.2.2. Библиотечная сеть на Урале и практики чтения различных социальных групп	696
8.2.2.1. Бесплатные библиотеки	696
8.2.2.2. Платные библиотеки	712
8.3. Книжная торговля в 1850–1890-е гг.	714
Глава 9. Периодическая печать Урала второй половины XIX века	723
9.1. Появление провинциальной прессы	723
9.2. «Пермские губернские ведомости»	727
9.3. Пермские и Екатеринбургские епархиальные ведомости	732
9.4. «Пермский сборник» и становление пермской школы краеведческой литературы	742
9.5. «Оренбургские губернские ведомости» и вклад южноуральских журналистов-литераторов	749
9.5.1. Первый период существования «Оренбургских губернских ведомостей» (И. П. Сосфенов, В. С. Лосиевский, М. Н. Ястребов, М. Н. Житков, В. С. Юматов, К. Г. Евлентьев, В. В. Зефирова)	750
9.5.2. Второй период существования «Оренбургских губернских ведомостей» (Я. В. Ханыков, В. В. Вельяминов-Зернов, Л. С. Суходольский, В. В. Завьялов)	781
9.5.3. Третий период существования «Оренбургских губернских ведомостей» (П. Н. Чоглоков, Р. Г. Игнатьев)	788
9.5.4. Южноуральская периодика после разделения Оренбургской губернии	794
9.6. «Тобольские губернские ведомости»	797
9.6.1. История газеты	797
9.6.2. Литературно-художественные материалы в «Тобольских губернских ведомостях»	800
9.7. «Екатеринбургская неделя»	808
9.7.1. Первая неофициальная газета Екатеринбурга: формирование программы и литературного отдела	808
9.7.2. Газетная поэзия «Екатеринбургской недели»	811
9.7.3. Проза «Екатеринбургской недели»	818
Глава 10. Развитие литературы региона во второй половине XIX века	825
10.1. Становление литературной жизни в Пермской губернии	825
10.2. Д. Д. Смышляев	830
10.3. Ф. М. Решетников	846
10.3.1. Биография	847
10.3.2. Ф. М. Решетников в отечественной критике	854
10.3.3. Раннее творчество	864
10.3.4. Повесть «Подлиповцы»	867
10.3.5. Горнозаводские романы. «Горнорабочие». «Глумовы»	874
10.3.6. Роман «Где лучше?»	881



10.3.7. Повести «Ставленник» и «Между людьми». Роман «Свой хлеб»	888
10.3.8. Жанры малой прозы	895
10.4. Е. А. Словцова-Камская	922
10.5. А. А. Кирпищикова	929
10.6. Л. А. Ярцова (Ярцева)	937
10.7. Н. П. Вагнер	942
10.8. Литературная жизнь Оренбургского края второй половины XIX века	953
10.9. М. В. Авдеев	971
10.10. И. И. Железнов	982
10.11. Ф. Д. Нефедов	988
10.12. Л. Н. Толстой на Южном Урале	994
10.13. В. Л. Кигн-Дедлов	1009
10.14. Литературная жизнь Тобольской губернии	1017
10.15. М. С. Знаменский	1022
10.16. Н. И. Наумов	1031
10.17. Н. А. Лухманова	1039
10.18. Н. Г. Гарин-Михайловский	1049
10.19. П. П. Инфантьев	1058
10.20. К. Д. Носилов	1072
10.20.1. Биография, общественная и научная деятельность	1072
10.20.2. Художественно-документальная проза	1082
10.20.3. Публицистика	1097
Глава 11. Творчество Д. Н. Мамина-Сибиряка	1105
11.1. Биография	1105
11.2. Раннее творчество	1113
11.3. Романы уральского цикла	1122
11.4. Романы «второго ряда»	1150
11.5. Повести	1174
11.6. Циклы «Уральских» и «Сибирских» рассказов	1191
11.7. Циклизация малых повествовательных жанров	1209
11.8. Цикл «восточных легенд»	1219
11.9. Произведения для детей	1227
11.10. Драматургия	1235
11.11. Публицистика	1245
11.12. Значение творчества Д. Н. Мамина-Сибиряка для формирования образа региона	1256
Summary	1261
Библиография	
Общая библиография	1263
Библиография к главе 1	1265
Библиография к главе 2	1271
Библиография к главе 3	1273
Библиография к главе 4	1279



Библиография к главе 5	1283
Библиография к главе 6	1287
Библиография к главе 7	1290
Библиография к главе 8	1293
Библиография к главе 9	1296
Библиография к главе 10	1300
Библиография к главе 11	1310
Авторы	1315
Список аббревиатур	1319
Указатели	
Список сокращений к указателям	1321
Указатель имен и авторских произведений	1323
Указатель фольклорных, летописных, агиографических, анонимных (в том числе неатрибутированных) и др. произведений, учебных и просветительских изданий	1410
Указатель периодических изданий	1415
Указатель географических названий	1421

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность региональных исследований сегодня не подлежит сомнению. И если традиционный подход к исследованию регионов базировался преимущественно на топографических оппозициях типа «регионализация — глобализация», «центр — периферия», «столица — провинция», то с точки зрения современности регионализация выступает, с одной стороны, как один из этапов глобализации, когда оба процесса предстают взаимосвязанными и дополняющими друг друга, а с другой, вправе рассматриваться в качестве инструмента, с помощью которого реализуется потенциал маргинального положения периферии — сама маргинальность начинает ассоциироваться «с автономностью, независимостью, умением использовать собственные ресурсы влияния», свое промежуточное положение и принципиальную ацентральность¹. На этом основании авторы издания «История литературы Урала. Конец XIV — XVIII в.», представляющего собой Первый том академической истории словесности края, используют позитивный потенциал концепта «периферия» и именно в таком ключе рассматривают Урал², статус которого в истории его освоения российским государством мигрировал от окраинной территории-фронттира до медиального, посреднического региона, в то же время способного продуцировать новую столицу (в частности, такой была позиция В. П. Семенова-Тян-Шанского, предлагавшего перенести столицу России в Екатеринбург³). Различая «регионы-ячейки» и «регионы-страны», М. П. Крылов к числу последних относит Урал⁴, и это тем более закономерно, что границы региона на протяжении истории неоднократно менялись, лишь в начале XIX в. он был административно оформлен как относительно целостное пространство, объединенное с Прикамьем (Приуральем) и отделенное от Сибири, к которой причислялся достаточно долго.

В историко-хронологическом отношении эпоха зрелого модерна, т. е. вторая половина XIX — начало

XX в., отчетливо характеризуется взлетом региональных идентичностей. Предпосылкой послужили два фактора: увеличение численности грамотных и производное от него распространение словесности как — метафорически — в сторону дальних рубежей культурного поля, когда субъектами производства художественных текстов становились прежде выключенные из письменной традиции социальные агенты⁵, так и — буквально — когда в ходе усиления интеллигенции отдаленных местностей империи «медвежьих углы» преобразались в «культурные гнезда»⁶. Два этих обстоятельства способствовали неуклонному воспитанию новых территориальных субъектностей, дополнявших привычные для домодерного и раннемодерного обществ партикулярные, конфессиональные и общегосударственные формы самоопределения. «Именно знание создает “Я”, а не наоборот»⁷, — этот восходящий к Ницше тезис в равной степени может быть отнесен и к деятельности весьма продуктивных в научном отношении сибирских областников второй половины XIX — начала XX в., и к теории М. М. Бахтина, бросившего вызов «фетишизации[и] знания и суверенного “Я”, отрезанного от сознания “Другого”»⁸, и к более поздним ассоциациям власти и знания, поведшим регионоведение и страноведение конца XX столетия по пути от М. Фуко к Э. Саиду⁹.

* * *

Настоящее издание представляет результат продолжающихся исследований истории литературы макрорегиона, который по традиции мы называем «Большим Уралом», и посвящено развитию словесности, складывавшейся на Урале или рассказывающей об Урале, на протяжении XIX столетия — века укрепления в России

⁵ См. об истории самодеятельной литературы русских автодидактов XIX в. классическое исследование: Brooks J. When Russia Learned to Read. Literacy and Popular Literature, 1861–1917. New Jersey, 1988.

⁶ См. широко известную пионерскую работу, в которой грани явления были пусть приблизительно, но в целом верно очерчены: Пиксанов Н. К. Областные культурные гнезда: Историко-краеведный семинар. М.; Л., 1928.

⁷ Нойманн И. Использование «Другого». Образы Востока в формировании европейских идентичностей. М., 2004. С. 39.

⁸ Там же.

⁹ Саид Э. Ориентализм. Западные концепции Востока. СПб., 2006.

¹ Международная интеграция российских регионов / Отв. ред. И. И. Курилла. М., 2007. С. 29–31. (Межрегиональные исследования в общественных науках (МИОН).)

² См.: История литературы Урала. Конец XIV–XVIII в. / Отв. ред. В. В. Блажес, Е. К. Созина. М., 2012. С. 20–21.

³ См.: Семенов-Тян-Шанский В. П. О могущественном территориальном владении применительно к России // Пространственная экономика. 2008. № 2. С. 146.

⁴ См.: Крылов М. П. Региональная идентичность в Европейской России. М., 2010. С. 41.



модерной государственности, становления и расцвета русской классической литературы. Своеобразие данного издания состоит, однако, в том, что история региональной русской литературы объединена здесь с историями ряда национальных литератур народов, издавна проживающих на Урале и обладающих в пределах региона культурной, а сегодня и административной, автономией. По-видимому, этот подход следует рассматривать в русле реализации концептуальной идеи, определяющей сегодняшние компаративистские исследования национальных культур, — увидеть «европейскую историографию (а также и российскую, добавим мы. — Е. С., К. А.) не как сумму отдельных национальных историй, но как гораздо более сложную конструкцию, своего рода «скрещивание региональных пород»...»¹⁰.

«Написание истории литературы как истории литературы национальной, — говорит Дирк Кемпер, — становится возможным лишь тогда, когда различие между «своим» и «чужим» становится действенным в качестве эстетического аргумента. Исторически различие это начинает осознаваться одновременно с появлением праформ сравнительной истории на рубеже XVIII и XIX столетий»¹¹. В русской науке оформление и осмысление истории национальной — русской — литературы шло в течение всего XIX в. (труды Н. И. Греча, М. А. Максимовича, С. П. Шевырева, А. Н. Пыпина, П. Н. Полевого и др.); создание первых обобщающих трудов по всемирной («всеобщей») литературе с использованием сравнительно-исторического метода наблюдается в последней трети XIX в. — тогда же, когда А. Н. Веселовский определяет понятие истории литературы и ставит задачу создания исторической поэтики. С этого времени наука о литературе выходит на новые рубежи. Примерно в тот же период, ближе к концу XIX столетия, происходит теоретическое осмысление неоднородности самой русской литературы, и уже не столько в диахроническом, процессуальном аспекте, сколько в аспекте пространственно-территориальном, пожалуй, наиболее органичном для расширившей свои границы Российской империи.

Е. К. Ромодановская указывала, что один из наиболее ранних литературных (а вместе и исторических) жанров — летописи — возник в стремлении «осознать собственную историю»¹²: отразить и тем

самым укрепить целостность и уникальность своего края или своей области, поскольку в древнерусской литературе областной фактор был весьма существен. Предпосылки содержательного освоения этого понятия (областная литература) русской мыслью складывались также на протяжении всего века: от утверждения народности в литературе, состоявшегося благодаря поздним просветителям, а затем романтикам начала XIX в., — через не только культурно-интеллигентское, но и «административно-бюрократическое» (А. М. Скабичевский)¹³ направление середины столетия (куда следует отнести и учреждение в 1848 г. Русского географического общества, и деятельность Морского министерства по исследованию различных земель и народов Империи, и идеологическую борьбу периода 40–50-х, 60–70-х гг., за которой стоял нерешенный вопрос о путях развития России) — к актуализации проблем национально-этнической и географической идентичности в общественном и художественном сознании России последней трети XIX в.

Так, достаточно рано эти вопросы доказали свою актуальность для сибирских писателей и идеологов¹⁴. Об областном характере русской истории, о принципе «областности», противостоящем «государственности», в 1860–1870-е гг. активно писал А. П. Щапов¹⁵, «временным местным областником» по отношению к литературе Поволжья называл себя Г. Н. Потанин¹⁶, в статье «Роман и рассказ в Сибири» (1876) он размышлял о том, что такое областной — местный, а в данном случае сибирский, писатель и в чем должна проявляться специфика «сибирской беллетристики»¹⁷, так что с 1870-х гг. слово прочно заняло свое место в концепциях сибирских областников.

«Литература Урала: проблема региональной идентичности и развитие художественной традиции», Екатеринбург, 5–7 окт. 2006 г. С. 9.

¹³ См.: Скабичевский А. М. История новейшей русской литературы 1848–1908 гг. 7-е изд., испр. и доп. СПб., 1909. С. 219.

¹⁴ Обзор концепций областничества, актуальных в нашем аспекте, и литературу по теме см. в Первом томе: История литературы Урала. Конец XIV–XVIII в. С. 16.

¹⁵ См.: Щапов А. П. Общий взгляд на историю великорусского народа // Щапов А. П. Неизданные сочинения. Казань, 1926. С. 12–37; Щапов А. П. Земство и раскол // Щапов А. П. Собр. соч.: в 3 т. СПб., 1906. Т. 1. С. 451–579.

¹⁶ Из письма К. В. Лаврскому, май 1876, Казань (Потанин Г. Н. Письма. Т. 3. Иркутск, 1989. С. 47).

¹⁷ См.: Потанин Г. Н. Роман и рассказ в Сибири // Литературное наследство Сибири. Новосибирск, 1986. Т. 7: Григорий Николаевич Потанин: Воспоминания (окончание): Статьи, очерки, рецензии: Воспоминания о Г. Н. Потанине. С. 219–238.

¹⁰ Дмитриева Е. От редакции // Сравнительно о сравнительном литературоведении: транснациональная история компаративизма: коллектив. моногр. по материалам русск.-франц. коллоквиумов 6–7 окт. 2009 г. и 3–4 окт. 2011 г. / Под ред. Е. Дмитриевой и М. Эспаня. М., 2014. С. 13.

¹¹ Кемпер Д. Сравнительная история литератур в Германии: к истории понятия // Там же. С. 38.

¹² Ромодановская Е. К. К вопросу о региональном типе жанровой системы русской литературы XVII–XVIII веков // Литература Урала: история и современность: сб. статей. Екатеринбург, 2006. Вып. 2: Материалы Всерос. науч. конф.



Примерно тогда же, по мере усиления интереса к этнографии и этнографизму¹⁸ о проявлении национально-областного начала в литературе начинают всерьез задумываться критики центральной России: мы наблюдаем это, например, в их обращениях к творчеству Ф. М. Решетникова: он то «холодный, сдержанный, лаконичный» — настоящий «обруселый финн», то «выходец из башкирских степей», «типический инородец монгольской расы»¹⁹. На примере творчества Д. Н. Мамина-Сибиряка Е. А. Колтоновская прослеживала сущностные черты Урала, порождающего особую породу людей («Там люди прочные, закаленные в борьбе с суровой природой и всякими невзгодами. Смешанный состав населения, происшедшего от всякого рода протестантов, религиозных и общественных, создал особенную породу людей. К славяно-русской расплывчатости и мягкости история примешала новую уравнивающую черту: выдержку и упорство»²⁰). Она же отметила различие двух граничащих регионов — Урала и Сибири: «Сибирь — отрезанный ломоть, у нее свой прочно сложившийся уклад, и сибиряки его ревниво оберегают, гордясь Сибирью и не стремясь в Россию. А Урал — это перепутье; у него, пожалуй, больше общего с Россией, чем с Сибирью, там даже «травка старается перебраться в Рассею» («Лес»). <...> На фоне уральской первобытности еще резче выступают коренные общерусские черты...»²¹, которые, по ее мнению, и выразил Мамин-Сибиряк. Мамин-Сибиряк одним из первых употребил понятие «областная литература» по отношению к литературе Урала, ему же принадлежит честь выделения «областной» словесности региона из общероссийского контекста²².

В статье 1913–1919 гг., определяя своеобразие писательской манеры В. Г. Короленко, известный в ту пору критик Ф. Д. Батюшков писал о характерном явлении «в направлении нашей литературы 80-х и 90-х гг.»:

¹⁸ См.: Могильнер М. *Ното imperii*. История физической антропологии в России (конец XIX — начало XX в.). М., 2008. (История науки).

¹⁹ Оба определения принадлежат одному критику. См.: Скабичевский А. М. История новейшей русской литературы 1848–1908 гг. С. 243–244; Скабичевский А. М. Несколько слов о жизни и сочинениях Ф. М. Решетникова // *Решетников Ф. М. Полн. собр. соч.*: в 2 т. / Под ред. А. М. Скабичевского. СПб., 1904. Т. 1. С. XV.

²⁰ Колтоновская Е. В стороне от главного русла. Д. Н. Мамин-Сибиряк // *Вестник Европы*. 1913. № 2. С. 206.

²¹ Там же. С. 208. Критик приводит цитату из рассказа Д. Н. Мамина-Сибиряка «Лес» (из цикла «Уральские рассказы»).

²² Говоря о своем творчестве, писатель отмечал: «Местные интересы здесь выступают с особенной ясностью, и поэтому такие рассказы можно отнести к еще нарождающемуся отделу беллетристики, именно — областному» (Мамин-Сибиряк Д. Н. Собр. соч.: в 12 т. Т. 12. Свердловск, 1951. С. 10).

«Вместо общенародных тем и сюжетов, вместо широкого захвата жизни общества в эпическом воспроизведении различных его элементов, вместо изображения отдельных индивидуальностей на почве синтеза основных человеческих свойств... вместо «романов», приобретших общечеловеческое значение... выделилась литература, так сказать, областная, по частным категориям общества, описывались «уголки жизни»»²³.

Критик относил сюда не только Короленко и писателей-народников «типа Златовратского и Глеба Успенского», но и, скажем, Е. Н. Чирикова, И. А. Бунина, В. В. Муйжеля, также обратившихся к изображению чисто народной жизни, Н. С. Лескова, ставшего «бытописателем духовенства», Д. Н. Мамина-Сибиряка, выдвинувшегося «в особенности своими Уральскими рассказами и знанием быта горнозаводчиков», К. М. Станюковича с его морскими рассказами, А. И. Эртеля, чьи произведения были посвящены «определенной географической полосе, захватившей Воронежскую и Тамбовскую губернии», М. Н. Альбова и К. С. Баранцевича, специализировавшихся «на изучении «маленьких людей» в столичной обстановке жизни, и т. д.»²⁴ Первоначально к областной литературе могли относить и произведения, ставшие предтечами, прародителями молодых этнических литератур, — как, например, всевозможные записки путешественников, ездивших по северному краю, по земле коми народа, тем более что Усть-Сысольск (ныне Сыктывкар) служил тогда местом ссылки и мало чем отличался от любого другого города провинциального российского захолустья. Собственно истории национальных литератур народов, живущих в России, в большинстве своем создаются уже в XX в. Национальное в России всегда оказывалось неотделимо от регионального — «скрещивание региональных пород» здесь естественно и неизбежно, и неслучайно именно А. Н. Веселовский стал автором теории «встречных течений», продолженной затем В. М. Жирмунским, Н. И. Конрадом и др.

Основательное изучение литератур различных краев и областей России разворачивается благодаря развитию в науке XX в. новых краеведческих дисциплин, предвосхитивших появление в недалеком будущем геокультурологии и гуманитарной географии, — от градоведения И. М. Гревса до антропогеографии Н. П. Анциферова, концепции «культурных гнезд» Н. К. Пиксанова и др.²⁵ Важное философское осмысление региональных исследований начала нового века дал в статье 1931 г.

²³ Батюшков Ф. Д. В. Г. Короленко как человек и писатель. М., 1922. С. 47.

²⁴ См.: Там же. С. 47–48. В подходе критика происходило достаточно частое для того времени смешение областного (местного) аспекта с социальным («маленькие люди»).

²⁵ См. об этом: История литературы Урала. Конец XIV–XVIII в. С. 13–18.

Конец ознакомительного фрагмента

Уважаемый читатель!

Размещение полного текста данного произведения невозможно в связи с ограничениями по IV части ГК РФ.

Эту книгу Вы можете почитать в Оренбургской областной универсальной научной библиотеке им. Н.К. Крупской по адресу: г. Оренбург, ул. Советская, 20; тел. для справок: (3532) 77-92-66