

62408  
3-98  
СА-389226

Ю. А. Зюбанов

ПОНЯТИЕ  
И ПРОИСХОЖДЕНИЕ  
НАЗВАНИЯ  
«УГОЛОВНОЕ ПРАВО»

МОНОГРАФИЯ



• ПРОСПЕКТ •

ca-389226

Ю. А. Зюбанов доп

# ПОНЯТИЕ И ПРОИСХОЖДЕНИЕ НАЗВАНИЯ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО»

МОНОГРАФИЯ



Электронные версии книг на сайте

[www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)

государственное бюджетное  
учреждение культуры

«Оренбургская областная универсальная  
научная библиотека им. Н.К. Крупской»

• ПРОСПЕКТ •

Москва  
2021

*Древнейшие законы всех  
народов были уголовные.*

Карамзин Н. М.  
История Государства Российского

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Актуальность исследования темы о происхождении названия *уголовное право* определяется, прежде всего, своей фундаментальностью. Настоящим словосочетанием обозначается древнейшая классическая отрасль права, состоящая из общих правил поведения преимущественно запретительного вида, официально закрепляемых государством в законах и обеспечиваемых его принудительными возможностями. Значение *уголовного права* невозможно переоценить. В науке общепризнанно, что оно возникло одновременно с первоначальным появлением частной собственности, разделением общества на классы, созданием государства и права. Данная постоянно развивающаяся правовая форма организации государственного принуждения в борьбе с преступностью имеет классовый характер, является необходимым признаком любого государства и представляет собой значительную ценность для реализации интересов личности, общества и государства. Кроме того, определенное прилагательное *уголовное* входит в круг интересов и других правовых наук, таких как *уголовная политика*, *уголовно-процессуальное право*, *уголовно-исполнительное право* и *международное уголовное право*. Поименование столь метким и универсальным словом таких важных отраслей правового регулирования поднимает его значение на более высокий уровень в современной юриспруденции.

Присвоение имени всякому учению является обязательным, а потому «на входных вратах излагаемой науки должно быть прежде всего написано ее понятие»<sup>1</sup>. В первую очередь надлежит обращать внимание на «название, которое всегда скажет много, особенно когда будем следить за его изменениями»<sup>2</sup>, происходившими с ним шаг за шагом

<sup>1</sup> Бернер А. Ф. Учебник уголовного права. Части Общая и Особенная / пер. и изд. Н. Неклюдова. СПб., 1865. С. 2.

<sup>2</sup> Соловьев С. М. Чтения и рассказы по истории России / сост. и вступ. ст. С. С. Дмитриева; комм. С. С. Дмитриева и Л. П. Дойниковой; ил. В. В. Лукашова. М.: Правда, 1989. С. 273.

с момента зарождения. Это процесс научного познания, осуществляющий свое движение «от единичных образов к формированию общих понятий». Они первоначально возникают благодаря тому, что человек «фиксирует и осмысливает выявленное практикой тождество». В ходе дальнейшего развития «люди дают отдельные названия целым классам этих предметов, которые они уже отличают на опыте» от остальных. Такое «словесное наименование лишь выражает в виде представления то, что повторяющаяся деятельность превратила в опыт»<sup>1</sup>. Только приверженность идеям историзма, анализа, синтеза и другим принципам диалектического метода познания позволяет постичь генезис оборота *уголовное право*. В процессе осмысления этой фразы использовались методы систематизации, классификации, теоретического обобщения и ретроспективный.

По существу рассмотрения вопроса исследователи, как правило, заключают, что происхождение прилагательного *уголовное* в русском языке до конца не выяснено и единого ответа на этот вопрос до сих пор не существует. По их мнению, этимологическую природу этого словосочетания можно лишь предположить, потому как существующее наименование, в отличие от названий других отраслей права, не дает представления о признаке, положенном в его основу. Несмотря на такой пессимистический настрой, следует засвидетельствовать, что наиболее реальной правовой версией, заслуживающей право на существование и подтвержденной достаточными данными, является та, которая связывает происхождение термина *уголовное* с главой человека и ответственностью таковой. Древние верования, античные правила и религиозные каноны ответственность личности напрямую связывают с органом, принимающим решение о совершении запретного деяния. Это соответствует господствующей на заре человечества теории воздаяния равным за равное. По идее талиона всякий, вносящий грех в этот мир, должен инстинктивно чувствовать, что он подлежит тому же злу по закону возмездия, какое он внес в общество. С этим соглашается первый убийца на земле и молвит: «и всякий, кто встретится со мной, убьет меня» (Быт. 4:14). Латинское правило об этом гласит: «*Negue enim lex justior ulla est, quam necies Artifices Arte perire sua*»<sup>2</sup>. Как зарождается в главе человека всякий внутренний злой умысел, так и должен он расчитаться этой частью тела за содеянное.

Монография объясняет происхождение исследуемого прилагательного от слова *голова*. Хронология анализа включает девять раз-

<sup>1</sup> Шентулин А. П. Диалектический метод познания. М.: Политиздат, 1983. С. 127–128, 137.

<sup>2</sup> Нет закона справедливее того, который повелевает, чтобы умирали от того же, чем убивают (лат.).

новеликих этапов. Рассмотрение начинается с предыстории древних народов, в том числе славянских, а завершается кратким тематическим изложением научных и учебных произведений XVIII—XIX вв., в коих определяется понятие *уголовного права* и его ипостаси.

Объект исследования — сакральный статус главнейшего органа человека, его место и роль в формировании многозначимых определений в религии и законодательстве. Предмет исследования — основы происхождения названия *уголовное право*, содержание текущего понятия и спектр его значений.

Цель настоящей работы состоит в комплексном и всестороннем исследовании происхождения наименования *уголовное право*. В соответствии с поставленной целью основные задачи таковы: провести исторический экскурс темы о научном интересе к вопросу о происхождении названия *уголовное право*; проанализировать опыт санкционной значимости главного органа человека как объекта возмездия; охарактеризовать многозначимость термина *голова* и его поэтапное применение в религии и законах; выявить нормативные акты и литературные произведения в коих изначально употребляется прилагательное *уголовный*, и раскрыть его национальный статус; выяснить время становления названия; определить этапы формирования понятия *уголовного права* и те ипостаси в коих оно употребляется.

Научная новизна исследования не вызывает сомнений. Судя по всему, это дебютное произведение монографического характера в летописи науки *уголовного права*. Научно-практическая значимость данного материала состоит в том, что он может быть использован при изучении правовых дисциплин.

Специфика настоящей работы заключается в обильном цитировании и многочисленном употреблении термина *голова* и его производных. Данное обстоятельство продиктовано узостью темы, а также объектом и предметом исследования, а потому автор просит не причислять это к числу существенных недостатков. Выражаем надежду, что издание будет с интересом воспринято юридической общественностью и использовано как для решения теоретических и практических проблем российской юриспруденции, так и в учебных целях в процессе преподавания уголовно-правовых дисциплин.

*Без истории предмета нет теории предмета;  
но и без теории предмета нет даже мысли  
о его истории, потому что нет понятия  
о предмете, его значении и границах.*

Чернышевский Н. Г.  
Избранные философские сочинения

## Глава I

# ИСТОРИЯ НАУЧНОГО ИНТЕРЕСА К ВОПРОСУ О ПРОИСХОЖДЕНИИ НАЗВАНИЯ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО»

Откуда пошло название многозначного оборота *уголовное право*? Конкретизация этим термином отрасли законодательства и права, науки права, учебной дисциплины (учебного курса) многих приводит в недоумение: почему они названы именно *уголовным правом*? Вопрос о происхождении настоящего устойчивого словосочетания и времени его образования не лишен научного интереса. Уже на протяжении длительного времени имеет место желание узнать ответы на них. Первое исследование по данной направленности стартовало более двух веков назад и впоследствии вылилось в комплексное научное рассмотрение истоков поименования. С тех пор стремление разгадать его природу проявляют не только правоведы, но и исследователи других сфер деятельности.

Дебютное суждение о происхождении русского термина «уголовное наказание» по всей видимости, принадлежит М. М. Сперанскому. Он связывает его с законами, предусматривающими суровые наказания. Эти слова цитирует Н. С. Таганцев. На одной из страниц в сноске его лекций по русскому *уголовному праву* (1902 г.) значится: «В объяснениях к проекту, представленных в 1824 г. в Государственный Совет, было указано: “законы наказательные, объемлющие проступки, суть законы исправительные; те же, все объемлют преступления, суть законы уголовные”. Уголовные наказания, указывается далее, “суть те, где дело идет о голове, т.е. о жизни, *diminutio capitis*, а жизнь каждого лица в обществе есть троякая: физическая, политическая и гражданская; две последние именуются правами состояния.

*Душа находится в голове,  
имея ум, как светлое око, в себе,  
и наполняет все тело силою своею.*

Златоструй.

Древняя Русь. X—XIII вв.

## **Глава II**

### **САКРАЛЬНЫЙ СТАТУС ГЛАВНЕЙШЕГО ОРГАНА ЧЕЛОВЕКА ВО ВРЕМЕНА ПОЛИТЕИЗМА**

Сакральное значение *головы* человек разумный старейший (лат. homo sapiens idaltu) уясняет для себя на ранней стадии своего развития. Основанием для подобного умозаключения является ее схожесть с мирозданием и первостепенная ценность в силу особой многофункциональности. Причем еще «в отдаленном прошлом для обозначения верхней части мира (неба) и верхней части человека (головы) употреблялось одно и то же слово»<sup>1</sup>. Священнодейственный характер этой части тела и ее главенство над другими членами подтверждают первые вариации права — ранние формы религии, обычаи, мифы, обряды и другие социальные нормы многочисленных первобытных племен и древних народов.

В отличие от других органов *голова* занимает верхнюю часть тела. Она состоит из черепной коробки и лица. Эта «часть тела, состоящая из черепа с мозгом, из мышц»<sup>2</sup> вмещает в себя органы чувств (зрения, слуха, обоняния, вкуса), носоглотку, язык, жевательный аппарат, а также кровеносную и нервную системы, которые выполняют важнейшие жизненные функции. Именно от «главы, от которой все тело, составами и связями будучи соединяемо и скрепляемо, растет» (Кол. 2:19). Все «члены телесные — под властью одной головы, связанные духовными жилами»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Якубинский Л. П. История древнерусского языка. М.: Учпедгиз, 1953. С. 19.

<sup>2</sup> Будилович А. Первобытные славяне в их языке, быте и понятиях по данным лексикальным. Киев. 1878. С. 206.

<sup>3</sup> Златоструй. Древняя Русь. X—XIII вв. / Сост., авторский текст, коммент. А. Г. Кузьмина, А. Ю. Карпова; Оформл. худож. Ю. В. Игнатьева, В. В. Ситникова. М.: Мол. гвардия, 1990. С. 205.

*Заимствуя постановления иностранных воинских уставов, Петр В. совершил практическую пробу их, и в этом смысле можно было сказать, что в Уставе воинском, выросшем из этих отдельных уставов, нет теоретического творчества.*

Фельдштейн Г. С.

Главные течения  
в истории науки уголовного права в России

## **Глава X**

### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНОЯЗЫЧНЫХ ЗАИМСТВОВАНИЙ ДЛЯ ОБОЗНАЧЕНИЯ ДЕЛ ПРИ ПЕТРЕ I**

В период правления Петра I главной задачей стоящей перед державой было «преодоление исторической отсталости России» во всех сферах жизнедеятельности. Это касается и судебно-следственного законодательства, где хоть и не доминировала инертность, но действенной унификации не происходило. Бывшие в употреблении юридические клише дополняются новыми терминами, по большей части зарубежного происхождения. Монарх широко использует «в качестве материала иностранное военно-уголовное законодательство». Вот почему с одной стороны в нормах права «встречается много архаичных церковно-славянских слов и выражений», а с другой «язык» многих «петровских законов, засорен довольно значительным числом иностранных слов и понятий, вводимых без разбора, без необходимости, при наличии соответствующих русских слов». Так, «Краткое изображение процессов и судебных тяжб» (1715 г.) «по своей законодательной технике... стоит достаточно высоко. Вместе с тем нужно отметить и один внешний недостаток закона. Это пристрастие законодателя к иностранной терминологии, обычно совсем ненужной»<sup>1</sup>.

Подобное пессимистическое суждение справедливо лишь отчасти, хотя проевропейский характер реформ Петра I действительно

---

<sup>1</sup> Памятники русского права. Вып. восьмой. С. 6, 274, 282, 604.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|                                                                                                      |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Предисловие .....                                                                                    | 5   |
| Глава I. История научного интереса к вопросу о происхождении названия «Уголовное право» .....        | 8   |
| Глава II. Сакральный статус главнейшего органа человека во времена политеизма.....                   | 22  |
| Глава III. Голова как объект охраны и возмездия в античном мире.....                                 | 39  |
| Глава IV. Теологическое значение ведущего организма человека .....                                   | 49  |
| Глава V. Применение термина «голова» в законах Древней Руси .....                                    | 69  |
| Глава VI. Суровый характер санкций феодального зарубежья.....                                        | 88  |
| Глава VII. Законы периода централизации о многозначности главы.....                                  | 97  |
| Глава VIII. Виды «головных» наказаний в Московии.....                                                | 108 |
| Глава IX. Поименование дела о преступном деянии прилагательным «уголовное» в эпоху абсолютизма ..... | 124 |
| Глава X. Использование иноязычных заимствований для обозначения дел при Петре I .....                | 134 |
| Глава XI. Становление названия отечественной науки о преступлении и наказании .....                  | 146 |
| Глава XII. Формирование понятия уголовного права .....                                               | 165 |
| Послесловие.....                                                                                     | 179 |
| Литература .....                                                                                     | 182 |

**Конец ознакомительного фрагмента**

**Уважаемый читатель!**

**Размещение полного текста данного  
произведения невозможно в связи с ограничениями  
по IV части ГР РФ.**

**Эту книгу вы можете почитать в Оренбургской  
областной универсальной научной библиотеке  
им. Н. К. Крупской по адресу: г. Оренбург,  
ул. Советская, 20; тел. для справок: (3532) 60-61-28**