



ЭТНИЧЕСКИЙ ФАКТОР

В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ
ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ



НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

СЕРИЯ ОСНОВАНА В 2008 ГОДУ

А.Ю. Саломатин, Н.В. Макеева,
Е.В. Наквакина, А.С. Корякина

CA-393820

ЭТНИЧЕСКИЙ ФАКТОР

В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ
ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

МОНОГРАФИЯ

Москва

РИОР

ИНФРА-М

Государственное бюджетное
учреждение культуры

«Оренбургская областная универсальная
научная библиотека им. Н.К. Крупской»

ОГЛАВЛЕНИЕ

К читателю	5
Раздел I. ФЕДЕРАЛИЗМ И ЭТНИЧНОСТЬ КАК ЯВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО- ПРАВОВОЙ ЖИЗНИ.....	7
Глава 1. Основные параметры и векторы развития федеративной государственности	9
Глава 2. Этносы и этничность как неотъемлемые факторы государственно-правовых и политических систем	20
Раздел II. ЭТНИЧЕСКИЙ ФАКТОР В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ ВЕДУЩИХ ФЕДЕРАЦИЙ МИРА.....	35
Глава 1. США: эволюция федеративных отношений в условиях «плавильного тигля»	37
Глава 2. Канадская модель развития дуалистического этнического федерализма	56
Глава 3. Гармонизация этно-конфессиональных отношений в Швейцарии	75
Глава 4. Германия: от конфессионального раскола и региональных противоречий к этно-цивилизационным конфликтам в федеративном государстве	86
Глава 5. Проблемы мультиэтничности и межконфессионального кризиса в условиях индийского постколониального федерализма	103
Глава 6. Этнополитическая природа советского и российского федерализма	114

Раздел III. РОСТ ЭТНИЧЕСКИХ ПРОТИВОРЕЧИЙ В ПРОЦЕССЕ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА..... 139

Глава 1. Влияние глобализации на этно-расовый эгоцентризм и государственно-политическую турбулентность.....	141
Глава 2. Трудности становления молодых этнических федераций на рубеже тысячелетий	159
Заключение	173
Библиография	178

Глава 1. ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ И ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ ФЕДЕРАТИВНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Федеративная идея присуща обществу с самого начала с самых древних времен. Причем у каждого народа свой способ объединить много

Раздел I. ФЕДЕРАЛИЗМ И ЭТНИЧНОСТЬ КАК ЯВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО- ПРАВОВОЙ ЖИЗНИ

многомассовая тектоническая структура, т.е. объединение различных этнотерриториальных анклавов вокруг полюса-гегемона, которое осуществлялось вначале еще в форме новых колоний, последним из всех Апеннинскому полуострову¹.

Говоря о государственном строительстве Древнего Рима, оспаривающего экспансию за счет своих мало-этрусских соседей, никто не имеет с современным федерализмом на уме. Это была исключительная форма перехода к преамперскому унитаризму. И все же следует иметь в виду, что доминантные общности пытались с помощью тех или иных исторических союзов отстоять решить наиболее сложные задачи государственной организации, которые трудно было реализовать путем обычных иерархических связей.

Читывая невысокий уровень экономического развития, стала этнокультурную и экономическую антарктию в сознание века, осуждаясь, что нетипичные формы государственного строительства приобретали преимущественно конфедеративные очертания.

¹ Жюль Г. Древний Рим. М., 2004. С. 46.

² История Древнего Рима / Пер. с лат. В.И. Кузиной. М., 1992. С. 68.

³ Давидов Л.И. Об особенностях этнокультурного строительства Аппенином Средиземноморья. С.136. 2005. С. 139-140.

Глава 2. ЭТНОСЫ И ЭТНИЧНОСТЬ КАК НЕОТЪЕМЛЕМЫЕ ФАКТОРЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Этнический фактор с давних времен оказывает мощное воздействие на государственное строительство. Ведь абсолютно этнически однородных государств не существует. Другой вопрос, что степень этнического разнообразия может отличаться от страны к стране и зависеть от исторической эпохи.

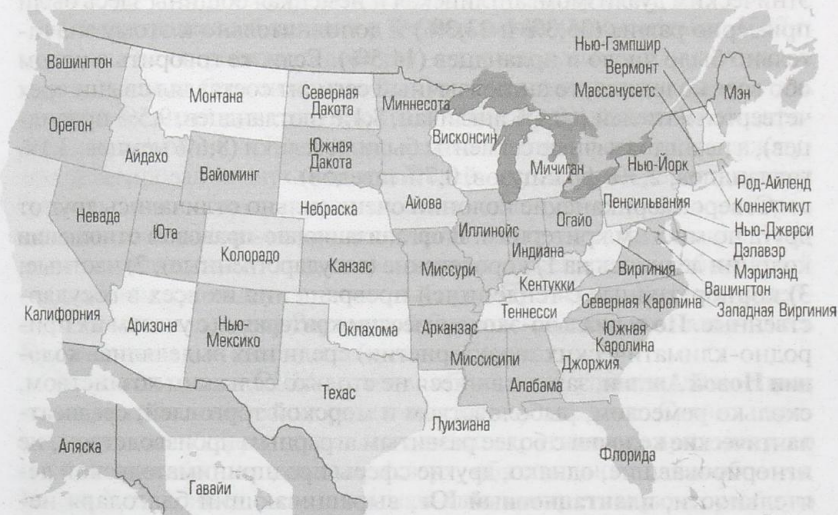
Термин «этнос» был введен в научный оборот в XIX в. немецким этнографом, путешественником и философом Адольфом Бастианом. Указанная дефиниция была включена в отечественную науку лишь в XX в. Раскрытию термина «этнос» посвящено множество научных трудов, среди которых обратим особо внимание на работы востоковеда, антрополога и этнографа С.М. Широкогорова «Этнос: Исследование основных принципов изменения этнических и этнографических явлений» и историка и этнографа Ю.В. Бромлея «Очерки истории этноса».

По мнению С.М. Широкогорова, «этнос представляет собой группу людей, говорящих на одном языке, признающих общность своего происхождения, обладающих общим укладом жизни, комплексом обычаев, хранимых и освященных традицией, отличающих ее от других групп»¹. Ю.В. Бромлей полагал, что «этнос представляет собой исторически сложившуюся на определенной территории устойчивую межпоколенную совокупность людей, обладающих не только общими чертами, но и относительно стабильными особенностями культуры и психики, осознанием его представителями своего единства и отличия от других подобных образований, что зафиксировано в самосознании»². Ю.В. Бромлей

¹ Тишков В.А. Этнополитология. Политические функции этничности: учебник для вузов / В.А. Тишков, Ю.П. Шабаев. М.: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2013. С. 52.

² Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса: 3-е изд., исправленное. М.: Книжный дом «Либроком», 2009. С. 34.

Глава 1. США: ЭВОЛЮЦИЯ ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ «ПЛАВИЛЬНОГО ТИГЛЯ»



Соединенные Штаты Америки — уникальная во всех отношениях страна. Она уникальна прежде всего по своим геостратегическим характеристикам, имея оптимальное расстояние от Европы, достаточное для продуцирования, военной неуязвимости и одновременно развития торгово-хозяйственных связей. Благоприятным для развития экономики является ее климат и богатство природных ресурсов. Перспективным для общественного прогресса стало то, что за освоение Североамериканского континента взялась «владычица морей» Англия с высоким уровнем коммерциализации и довольно слабой военной бюрократией, что открыло путь для относительно беспрепятственного становления американской демократии. Наконец, разнообразие этносов из Европы при доминировании англоязычных пионеров-протестантов в составе населения обеспечило как социальную стабильность, так и высокие темпы освоения континента.

Глава 2. КАНАДСКАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ДУАЛИСТИЧЕСКОГО ЭТНИЧЕСКОГО ФЕДЕРАЛИЗМА

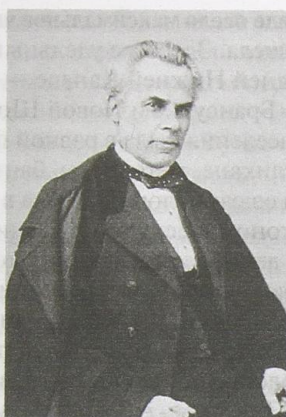
Канада, располагаясь к северу от США, столкнулась не только с менее благоприятными природно-климатическими, но и историческими условиями. Будучи районом конкурентной борьбы за колониальную территорию между Францией и Англией, Канада получила этнически двойственный состав первопоселенцев с противоположными социальными устремлениями и хозяйственными возможностями.

Канадские просторы стали осваиваться системно с начала XVII в. Францией и Англией. Причем уже в конце 1620-х гг. между двумя странами возник военный конфликт. Французы проявили упорство, но им не хватало хозяйственной смекалки. Они стремились закрепиться здесь, воспроизводя на новых территориях сеньориальный строй феодальной Европы. Созданная в 1627 г. кардиналом Ришелье Компания Новой Франции вскоре «приступила к раздаче феодальных пожалований в долине реки св. Лаврентия. На протяжении 200 миль вдоль берегов этой реки французским колонизаторам были пожалованы крупные владения в районе Квебека, Труа-Ривьера и Монреалья, где обосновалось около 200 колонистов. Столь малыми средствами осуществить земледельческую колонизацию страны было невозможно. К тому же французская колониальная администрация, извлекавшая главные доходы из скупки пушнины, в ней не была заинтересована»¹.

Объявление в 1663 г. Канады королевской провинцией по сути дела мало что изменило. Приоритетное развитие пушной торговли в ущерб земледелию не стимулировало иммиграцию французов. В итоге, хотя население во французском владении и выросло за последнюю треть XVII в. с 6 тыс. до 15 тыс., этот прирост выглядел ничтожным по сравнению с населением британских североамериканских колоний в 80 тыс. человек в 1670-е гг., которые располагались южнее².

¹ Тишков В.А., Кошелев Л.В. История Канады. М., 1982. С. 19.

² Акимов Ю.Г. Очерки ранней Канады. М., 1985. С. 11.



Дж. Макдональд и Ж.Е. Картье

Решающее голосование в Законодательной ассамблее Канады состоялось 10 марта 1865 г.: большинство депутатов от англоканадцев и франкоканадцев высказались за федерацию¹. Однако ситуация в Приморских провинциях не была столь однозначной. Губернаторы Новой Шотландии и Нью-Брансуика «плели сети интриг и развивали закулисную деятельность», которую удалось прекратить только после окрика из Лондона из Министерства колоний. «Законодательная ассамблея острова Принца Эдуарда провалила предложение о создании федерации. Правительство Ньюфаундленда, обсуждавшее этот вопрос в течение нескольких лет, наконец решило его положительно, но вскоре потерпело поражение на выборах»².

Отцы-основатели Канады достаточно хорошо знали американскую конституционно-политическую систему, но относились к ней критически. Они не имели особых симпатий к американскому президентству, предпочитая систему ответственного перед парламентом кабинета министров. И они с большим подозрением относились к доктрине прав штатов³.

Для предотвращения конституционного конфликта, который на их глазах развернулся в США, в 1861–1865 гг. **создатели федерации стремились досконально подробно перечислить полномочия центра и субъектов** (таблица 8).

¹ *Gilman S.G.F.* A Short History of the Canadian Constitution. Toronto, 1969. P. 79.

² *Райерсон Б.* Неравный союз. История Канады, 1815–1873. М., 1970. С. 304.

³ *Creighton D.G.* Dominion of the North. A History of Canada. Boston, 1944. P. 305.

Глава 3. ГАРМОНИЗАЦИЯ ЭТНО-КОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ШВЕЙЦАРИИ

Швейцария является первым федеративным государством в Европе, созданным в ходе многовековой генерации этно-культурного консенсуса. Нередко правоведы приводят швейцарский федерализм в качестве примера для возможного разрешения конфликтов в мультикультурных обществах¹. В отличие от США и Канады, мультиэтничность здесь явилась не результатом иммиграции, а имела глубокие корни в истории коммун, которые издавна всегда проживали на данной территории.

Отправной точкой существования Швейцарии в качестве самостоятельного государства стало заключение «вечного» договора о союзе и взаимопомощи небольших по размеру кантонов — Швиц, Ури и Ун-тервальден (1291 г.), который уже к началу XVI в. включал в состав 13 членов. Горный ландшафт и месторасположение на стыке трех крупных государственных образований позволяли швейцарцам сохранять геополитическую автономию.

В условиях наступившей реформации швейцарские земли не смогли избежать религиозного раскола: проповедь радикальных протестантских взглядов Цвингли нашла поддержку в Берне, Базеле и Шафхаузене, между тем как центральные кантоны Ури, Швиц, Унтервальден, Люцерн, Цуг сохранили верность католицизму.

В ходе двух межкантональных религиозных войн выработался некий условный компромисс. По завершении первой Вильмергенской войны (1656 г.) победу одержали католические кантоны, по окончании второй Вильмергенской войны (1712 г.) протестантские кантоны смогли заполучить контроль над совместно управляемыми территориями.

На рубеже XVIII—XIX вв. император Франции Наполеон Бонапарт, подчинивший Швейцарию, предпринял попытки навязать государству унитарное устройство. Однако осознав невыполнимость этого проекта, вернул страну в конфедеративное прошлое.

¹ *Nuspliger K. Federalism in Switzerland. Bern, 2003. P. 3.*

Глава 4. ГЕРМАНИЯ:

ОТ КОНФЕССИОНАЛЬНОГО РАСКОЛА И РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОТИВОРЕЧИЙ К ЭТНО-ЦИВИЛИЗАЦИОННЫМ КОНФЛИКТАМ В ФЕДЕРАТИВНОМ ГОСУДАРСТВЕ

Германские земли в Средневековье, пребывая в рамках Священной Римской Империи германской нации, находились в парадоксальной ситуации внешнего величия и внутренней дезорганизации. Однако в XVI в. к этому несовершенству государственного здания добавилось новое крайне негативное обстоятельство — **религиозный раскол католического вероисповедания**. Учение Мартина Лютера, выступившего в 1519 г. против основных догматов католичества, оказалось популярным не только среди низов, но и сильных мира сего. Преодолев доктринальные противоречия в 1570-е гг., **лютеранство** усилило свое влияние. «Лютеранская Реформация словно “обтекала” с двух сторон южную половину Империи, образуя своеобразные восточные и западные потоки»¹.

Другим дестабилизирующим фактором для Германии стало проникновение через границы с Швейцарией и Нидерландами **кальвинизма** в виде реформаторской церкви. Ее последователи концентрировались на двух направлениях — северо-западном (Нижний Рейн-Вестфалия) и западно-рейнском (Пфальц). Были у нее сторонники и во внутренних землях Империи (Саксония, Ангальт-Кетен, Брандербург, Гессен-Кассель)².

Тридцатилетняя война 1618–1648 гг., приобретшая общеевропейские масштабы, имела в качестве первопричины острейший конфликт между германскими католиками и протестантами и сконцентрировалась преимущественно на территории Германии. Хотя ее геополитические итоги не поддаются однозначной оценке (в том числе и по причине множественности участников), религи-

¹ Прокопьев А.В. Германия в эпоху религиозного раскола 1555–1648. СПб., 2002. С. 95.

² Там же. С. 102.

Глава 2. ТРУДНОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ МОЛОДЫХ ЭТНИЧЕСКИХ ФЕДЕРАЦИЙ НА РУБЕЖЕ ТЫСЯЧЕЛЕТИЙ

К сожалению, в понимании этнических характеристик современного федерализма существуют чересчур прямолинейные и узко ограниченные оценки. Например, понятие «**этнический федерализм**» интерпретируется как «федеративная система национально-го правительства, в которой субъекты федерации определяются и разделяются по этническому признаку с использованием политики “красной черты” и в некоторых случаях разделения много-этнических регионов, вызывающих внутренние перемещения людей из-за крупномасштабных внутренних перемещений населения». Предполагается, что политику этнического федерализма наиболее последовательно реализует Эфиопия под руководством Мелеса Зенауи с 1990-х гг., а также Пакистан, Непал, Южный Судан, Южная Африка в период апартеида¹. Есть мнение, что под этнический федерализм подпадают «только те институты и договоренности, которые замещают территориально обусловленные элементы федерализма с целью управлять многоэтничным разнообразием данной территории или государства в целом. Таким образом, этнический федерализм — это та часть, которая не покрывается чисто территориальным федерализмом»².

Разумеется, с подобной искусственно ограничительной точкой зрения мы согласиться не можем. Ведь этнически организованные территории (много ли их или мало в составе конкретного государства) функционируют не в отрыве от других, а во взаимодействии с ними. Мы не должны произвольно вычленять из анализа ни одну из единиц единого целого! Тем не менее государства из списка «бесспорных» этнических федераций представляют интерес для изучения, равно как и государства, формально построенные не по

¹ Этнический федерализм. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Ethnic_federalism (дата обращения: 12.04.2021).

² Антонов А.В. Этнический федерализм: историко-правовой опыт. URL: <http://ep.mrsu.ru/journal/8/Antonov.html> (дата обращения: 01.07.2020).

Конец ознакомительного фрагмента

Уважаемый читатель!

**Размещение полного текста данного
произведения невозможно в связи с ограничениями
по IV части ГР РФ.**

**Эту книгу вы можете почитать в Оренбургской
областной универсальной научной библиотеке
им. Н. К. Крупской по адресу: г. Оренбург,
ул. Советская, 20; тел. для справок: (3532) 60-61-28**