

66.4(2Рос)
Же 42
СА-395438

С. С. Жильцов, И. С. Зонн

АРКТИКА

РЕГИОН БУДУЩЕГО РАЗВИТИЯ



АСПЕКТ ПРЕСС

С. С. Жильцов, И. С. Зонн

УДК 337
ББК 66.4
ЖЗ

Оглавление

АРКТИКА РЕГИОН БУДУЩЕГО РАЗВИТИЯ


АСПЕНТ ПРЕСС

Москва

Государственное бюджетное
учреждение культуры

«Оренбургская областная универсальная
научная библиотека им. Н.К. Крупской»

62-395438

Оглавление

Арктическое пробуждение (вместо введения)	5
Глава 1. АРКТИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ	13
1.1. Основные понятия	13
1.2. Арктическая зона	19
Глава 2. УГЛЕВОДОРОДЫ АРКТИКИ: ПРИВЛЕКАТЕЛЬНЫЙ АКТИВ ...	35
2.1. Предварительные оценки	35
2.2. Россия: осторожная ставка на углеводороды	40
2.3. Аляска — американский углеводородный полигон	51
2.4. Бесценный нефтегазовый опыт Норвегии	59
2.5. Канада: постепенное продвижение к углеводородам	68
2.6. Добыча углеводородов Дании в Арктике	68
2.7. Новые возможности на фоне непреодолимых трудностей	69
Глава 3. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС АРКТИКИ	71
3.1. Географический принцип раздела Арктики	71
3.2. Углеводородные ресурсы определили позиции государств	78
Глава 4. АРКТИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ	86
4.1. Политика государств Арктического совета	86
4.2. Политика неарктических государств	100
4.3. Делимитация арктических пространств	107
Глава 5. МОРСКИЕ ПУТИ В АРКТИКЕ	118
5.1. История Северного морского пути	118
5.2. Северный морской путь — великий углеводородный путь	129
5.3. Северо-Западный проход — аналог Северного морского пути	138
5.4. Ледокольный флот России — основа функционирования СМП	144
5.5. Ледокольный флот арктических и неарктических государств	152
Глава 6. АМБИЦИИ И РЕАЛИИ ПОЛИТИКИ РОССИИ В АРКТИКЕ ...	162
6.1. Арктический плацдарм: от Сталина до Путина	162
6.2. Арктический вектор политики России	172
6.3. Путин возвращает Россию в Арктику	173
6.4. Сотрудничество с зарубежными компаниями	186
6.5. Арктика — приоритет российской политики	193

Глава 7. ОПЫТ ДОБЫЧИ В АРКТИКЕ	204
7.1. Инфраструктура	204
7.2. Приразломное месторождение	206
7.3. Полуостров Ямал	209
7.4. Штокмановское месторождение	211
7.5. Современные технологии добычи углеводородов	220
Глава 8. «ХОЛОДНАЯ» РЕМИЛИТАРИЗАЦИЯ АРКТИКИ	231
8.1. Политика арктических и неарктических государств	231
8.2. Военно-стратегическое значение Арктики для России	243
Глава 9. НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В АРКТИКЕ	256
9.1. Международные экспедиции	256
9.2. Российские исследования	264
Глава 10. БИТВА ЗА «ЧИСТУЮ» АРКТИКУ	273
10.1. Хрупкая экология Арктики	273
10.2. Аварии в арктических государствах	275
10.3. Международное сотрудничество	277
10.4. Экология российской Арктики	281
10.5. США: экология и политика	286
10.6. Новые технологии для борьбы с авариями	289
Глава 11. АРКТИКА — КУХНЯ МИРОВОЙ ПОГОДЫ	291
11.1. Оценки площади льда	291
11.2. Новые условия для жителей прибрежных районов	293
11.3. Экологические последствия	295
11.4. Изменение климата и судоходство	299
Заключение	305
Приложение 1	312
Приложение 2	314
Приложение 3	316
Список литературы	317

Арктическое пробуждение (вместо введения)

*Разница между тем, что трудно,
и тем, что невозможно, в том,
что на невозможное
уходит больше времени.*

**Фриттьоф Нансен,
выдающийся норвежский полярник**



В последние десятилетия Арктика оказалась в фокусе внимания многих стран мира. Выделение Арктики в самостоятельный объект политики ряда государств обусловлено наличием особых геостратегических интересов в этом регионе и его спецификой. Здесь видят потенциальный, хотя пока и не до конца исследованный ресурс природных полезных ископаемых. В первую очередь это касается углеводородов, которые, по предварительным оценкам, составляют четверть мировых запасов. Тут по-прежнему не утихает геополитическое соперничество, и каждая из арктических стран стремится вырваться вперед, чтобы доминировать в пока еще безбрежных пространствах льда. Конкуренция в регионе существует на фоне многостороннего взаимодействия и обсуждения будущего развития Арктики.

Природно-климатические трансформации, обусловленные глобальным потеплением, вызвали ускоренное таяние арктических льдов. Это открывает новые возможности в освоении недр Арктики и расширении транспортных коммуникаций приарктических стран. Интерес к арктическим месторождениям нефти и газа усиливается в связи с началом истощения традиционных сухопутных месторождений углеводородов при росте цены на них и увеличении объемов потребления. Нефтяные компании в России проедают советское наследство. Основные месторождения, на которых сейчас добывается большая часть нефти, через 10–15 лет истощатся вплоть до прекращения эксплуатации. Новые нефтегазовые провинции, соизмеримые с Западно-Сибирской низменностью или Волго-Уральской нефтегазоносной областью, пока не просматриваются. Прогрессируют и другие показатели, свидетельствующие, что качество сырьевой базы нефтеотдачи ухудшается: растет средняя обводненность эксплуатационных скважин, уменьшаются их дебиты, ширится фонд неработающих скважин. Тем не менее, несмотря на сложные и тяжелые условия добычи углеводородного сырья, ожидания их скорой разработки подогреваются громкими заявлениями политиков различного ранга и части экспертного сообщества.

Менее ста лет назад прорыв в надводные арктические пространства совершили первые ледоколы, дирижабли и самолеты. Затем освоение и изучение Арктики продолжилось при помощи атомных подводных лодок и батискафов, подводных добычных комплексов и роботов, позволивших заглянуть под арктические льды.

Долгие годы слово «Арктика», по словам Ф. Нансена, «страна ледяного ужаса», ассоциировалось с борьбой или состязанием за открытие Северо-Западного и Северо-Восточного проходов и Северного полюса, «бореального центра мира», как назвал его известный американский полярник Ф. Кук. Лишь с открытием новых нефтегазовых месторождений на севере Тюменской области и в Ямало-Ненецком автономном округе и нефтяных на Аляске в середине XX в. ситуация стала меняться. Сначала робко, а затем в конце XX — начале XXI в. все более уверенно будущее Арктики стали связывать с угле-

водородными ресурсами. Как тут не вспомнить слова, написанные в начале XX в. русским ученым Д.И. Менделеевым: «В Ледовитом океане будущая Россия должна найти свои пути выхода... Если мы победили твердыни гор, надо и льды побороть. А около льдов немало и золота, и всякого иного добра, — своя Аляска»¹.

Впрочем, более 60 лет назад некоторые советские ученые и военные обращали внимание политического руководства страны на значение Арктики. Конечно, тогда речь не шла об углеводородных ресурсах, однако геополитическое, военное и экономическое значение Арктики они определили точно. Так, в 1945 г. первый заместитель директора Арктического института И.В. Максимов отмечал: «Уже сейчас можно предвидеть, что борьба за сохранение советского приоритета потребует от нас большего внимания к этому вопросу, напряженной, активной и крупной работы в Арктике и, я бы сказал, большой деловой настороженности и разумной бдительности»². Чуть позже, в 1948 г., известный полярный летчик М.Н. Каминский в записке в Политуправление Главсевморпути писал: «В отличие от прошедшей Отечественной войны, которая затронула Арктику слегка, будущая война, по всей видимости, сделает Арктику ареной ожесточенных схваток»³. Как видно, оценки потенциала Арктики и возможные сценарии развития ситуации в этом регионе совпадают.

Арктику, которая включает в себя Северный Ледовитый океан и прилегающие территории пяти стран: России, США (Аляска), Норвегии, Дании (Гренландия) и Канады, из-за значительных запасов углеводородов и открывающихся перспектив участия региона в мировой энергетике стали называть клондайком XXI в., вспоминая золотую лихорадку Аляски в конце XIX — начале XX в., правда, быстро исчерпавшую себя. А ведь арктический клондайк существует пока только виртуально, на бумаге и в мифических цифрах, которые могут растаять, как в последние годы тают арктические льды под влиянием глобального потепления. Именно это заставляет по-новому оценить перспективы Арктики, выдвигая на первый план вопрос доступа к ее ресурсам. Совсем недавно, по меркам нашего времени, в 1991 г. Д. Ергин, один из признанных мировых авторитетов в области энергетики, в своей фундаментальной «всемирной истории борьбы за нефть, деньги и власть» — книге «Добыча» (*The Prize*)⁴ даже не рассматривал всю Арктику как ресурсный углеводородный регион, кроме «Аляскинского гиганта». Однако уже через 25 лет в своей новой книге «В поисках энергии: ресурсные войны, новые технологии и будущее энергетики» он же написал следующее: «Не стоит, однако, забывать, что разработка арктических запасов сопряжена с огромными техническими сложностями — ледяной покров держится с октября по июнь, толщина льда достигает

¹ Менделеев Д.И. Заветные мысли. СПб.: Типо-литография М.П. Фроловой, 1904. С. 209.

² Жуков Ю.Н. Сталин: Арктический штит. М.: Вагриус, 2008. С. 491.

³ Жуков Ю.Н. Там же. С. 494.

⁴ Ергин Д. [*Ergin Daniel*] Добыча. М.: ДеНово, 1999. — 968 с. (в 2012 г. опубликовано 2-е изд.).

двух метров, температура опускается до -50°C , жестокие шторма, непрекращающиеся неделями и, конечно, удаленность. В результате она требует гораздо больших вложений, чем сахалинские проекты. Но Арктика остается одним из самых привлекательных регионов с точки зрения ресурсов. Масштаб, сложность и стоимость арктических проектов, а также потребность в передовых технологиях морской добычи заставили Россию искать международного партнера»¹.

Арктические проекты — классические долгосрочные инвестиционные предприятия. Сколько нефти и газа они принесут, неизвестно. Масштабная добыча начнется не раньше 2030–2040-х годов. Их общая стоимость может вылиться в сумму, которую, по словам президента России В.В. Путина, «страшно произнести — несколько сотен миллиардов и даже полтриллиона долларов. Эти деньги будут вкладываться в течение десятилетий. Пока же можно сказать одно — лед тронулся. Освоение российской Арктики началось»². В то же время, как пишет Г. Дайер, преподаватель Британской Королевской военной академии Сандхерст, «непонятно, с какой стати Северный Ледовитый океан, который составляет лишь $\frac{1}{36}$ часть поверхности планеты, сможет вместить четверть мировых запасов углеводородов»³.

Нелишне вспомнить, что арктический прорыв стал возможен благодаря развитию науки, техники и внедрению новых высокотехнологических приемов глубоководного бурения, которые позволили найти и оценить первые запасы углеводородного сырья на шельфовых месторождениях арктических морей. По мере появления все новых данных по запасам обострились вопросы, связанные с определением границ континентального шельфа. Это активизировало переговорный процесс по определению международно-правового режима Арктики.

Нынешняя ситуация в Арктике, связанная с освоением углеводородных ресурсов, во многом напоминает и повторяет путь другого, южного района мира — Каспийского региона. Хотя Каспий не идет ни в какое сравнение по площади акватории и глубинам с любым из арктических морей. Интерес к Каспийскому региону возрос после обнаружения данных об огромных запасах нефти и газа. Тогда Каспий поспешили назвать нефтяным Эльдorado, вторым Кувейтом или вторым Персидским заливом. Подобные сложности наблюдаются при определении международно-правового статуса арктических морей и Каспийского моря, вызванные расхождением экономических интересов стран — Каспийской⁴ и Арктической «пятерок». Также имеются значительные проблемы с добычей нефти и газа на морских месторождениях, усиливается

¹ *Ергин Д.* В поисках энергии: ресурсные войны, новые технологии и будущее энергетики. М.: Альпина Паблишер, 2017. — 720 с.

² Там же.

³ *Gwynne D.* Climate Wars. Canada: Random House, 2008. — 288 p.

⁴ Каспийская «пятерка» — Россия, Азербайджан, Казахстан, Туркменистан и Иран.

геополитическое соперничество стран региона. Все это в последнее десятилетие можно наблюдать в Арктике, в которой обостряется борьба между арктическими странами за доступ к углеводородным ресурсам.

В последние годы всплеск интереса к Арктике нашел отражение в публикациях многих печатных изданий: популярных и научных книг, энциклопедий, газетных и журнальных статей как в России, так и в других государствах. Всех их не перечислить, но отдельные следует упомянуть. Как писал один из авторитетных американских экспертов в области международного управления Арктикой, Оран Р. Янг, «раньше Арктику считали экзотическим, но труднодоступным регионом, представляющим интерес скорее для антропологов, биологов, гляциологов и историков. Теперь же мы сталкиваемся не только со статьями и репортажами, ежедневно появляющимися на страницах ведущих газет и журналов, но и с огромным количеством книг, посвященных анализу глубоких изменений в Арктике и их значения для будущего этого региона и судеб планеты в целом»¹. Отметим, что информация, появляющаяся в средствах массовой информации и частично научной литературе, во многом носит спекулятивный характер и не позволяет корректно использовать понятийный аппарат.

Арктическая библиотека только за последние десять лет пополнилась многими работами (приложение 2). Также вышло несколько крупных энциклопедических работ, посвященных Арктике и арктическим морям (приложение 3).

Усилению интереса к Арктике также способствует работа издательства *Paulsen*, созданного в Москве известным полярником, покорителем полюсов и бизнесменом Фредериком Паулсеном. Это единственное в России книжное издательство, специализирующееся на выпуске документальной, художественной и научно-популярной литературы, а также репринтных работ, ставших классическими еще при жизни авторов, связанных одной «путеводной звездой» — Арктикой и составляющих богатое арктическое наследие. Отметим экспедицию Морской арктической комплексной экспедиции (МАКЭ) во главе с ее начальником, почетным полярником профессором П.В. Боярским, по комплексному описанию островов архипелагов российской Арктики. Издательство «Эксмо» выпускает серию книг «Великие путешествия», куда вошли биографические данные и основные труды крупнейших исследователей Арктики.

Значительную роль в расширении подводной ресурсной географии и геополитики Арктики сыграла установка в 2007 г. российского триколора на океаническом дне в районе Северного полюса. Тем самым были обозначены территориальные претензии России на шельф арктических морей. Как отмечал А.Н. Чилингаров, «...в первую очередь результаты экспедиции “Арктика-2007”

¹ Янг О.Р. Арктика в будущем: арена конфликтов или зона мира? // Вестник МГУ. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2011. № 2. С. 244–255.

привели к тому, что арктические государства начали спешно разворачивать работы по разграничению шельфа»¹.

Безусловно, арктические страны и без российских действий постепенно усиливали внимание к региону. Однако стоит признать, что факт установки российского флага стал сигналом к началу «арктической гонки», в которую включились многие страны мира.

После экспедиции по установке флага в Арктике возник ряд крупных проблем. Среди них стоит выделить усиление милитаризации Арктического региона, пересмотр международных норм, регламентирующих деятельность в Арктике. Одновременно были предприняты шаги по разграничению континентального шельфа, развитию новых технологий глубоководного бурения и борьбы с авариями и разливами нефти на скважинах. Активизировалась деятельность неарктических стран, стали проводиться научные исследования, обсуждаться вопросы использования трасс северных морских путей.

Пока бывший Советский Союз наращивал свой военный потенциал, выпуская в больших количествах устаревшее вооружение, ведущие страны Запада вкладывали огромные средства в разработку инновационных технологий глубоководного бурения на месторождениях нефти и газа на континентальном шельфе. Предпринимались шаги по созданию подводных добычных комплексов для условий мелководья, в том числе в сложных арктических условиях, по организации инфраструктуры. Как отмечал академик РАН Е.И. Велихов, «мировая практика показывает, что развитие морской нефтегазодобычи основывается на внедрении новых прогрессивных технологий на всех стадиях освоения месторождений. Их применение является основным фактором конкурентоспособности любой нефтегазовой компании»².

В итоге оказалось, что у России недостаточно собственных технологических установок, позволяющих проводить глубоководные буровые работы с учетом промышленной и экологической безопасности на месторождениях углеводородного сырья арктического шельфа круглый год. Как заявил на заседании правительства России министр Минприроды С.Е. Донской, «нужны огромные финансовые средства, миллиарды долларов, а поэтому речь идет о приглашении крупных транснациональных компаний. Нашим компаниям не хватает инфраструктуры, технологий»³. В результате борьба за Арктику стала соперничеством в сфере технологий и развития техники. В лидеры освоения данного региона выйдут страны, которые первыми предложат новые техноло-

¹ *Сотскова М.* Артур Чилингаров: я надеюсь, что скоро спор вокруг Арктики разрешится. URL: <https://tass.ru/interviews/4454824> (дата обращения: 23.01.2020).

² Освоение морских нефтегазовых месторождений: состояние, проблемы и перспективы: Сб. научных трудов / Науч. ред. Д.А. Мирзоев, М.Н. Мансуров, П.Б. Никитин. М.: ООП «ВНИИГАЗ», 2008. — 370 с.

³ *Замахина Т.* Мелведев придумал, как заработать 9 триллионов // Московский комсомолец. 2012. 3 авг.

гические решения для добычи нефти и газа на арктических месторождениях, выступающих призом в арктической гонке. Участвующие в этой гонке страны будут опираться на три кита — технологии, деньги и кадры.

За последние 150 лет центры добычи нефти и газа не раз перемещались от региона к региону, каждый раз вызывая ажиотаж вокруг новых богатств. В XIX в. геополитическое соперничество разворачивалось на территории Афганистана и Средней Азии между Россией и Англией и получило название «Большая игра»¹. В Каспийском регионе в XX в. вокруг углеводородов развернулась «Большая игра-2»². К концу XX в. все крупные месторождения углеводородных ресурсов были открыты, за исключением Арктики, которую стали называть последней кладовой углеводородного сырья. Сегодня, по всей видимости, можно говорить о том, что в XXI в. мир вступает в «Большую игру-3», которая будет связана с разведкой и освоением углеводородных ресурсов шельфа арктических морей.

При подготовке настоящей работы авторы испытывали определенные трудности, связанные с отсутствием достоверных данных по запасам углеводородных ресурсов арктических месторождений. Кроме того, существует широкий разброс в оценке политики, которую в последние два десятилетия проводила Россия в отношении Арктики. Тем не менее обширный массив информации, экспертные данные и оценки, а также анализ итогов реализации различных проектов в Арктике позволил прийти к определенным выводам.

Россия, несмотря на отмеченные выше отставания, сумела многого достичь в освоении прибрежной части Арктики, создании танкерно-газовозного флота, ледокольного обеспечения, задействовав Северный морской путь, осуществив переоснащение и создание зоны национальной арктической безопасности на земле, в воздухе и под водой. Конечно, санкции, наложенные Западом на участие в разработке нефтегазовых месторождений, сыграли определенную роль в освоении арктического шельфа. Однако, несмотря на это, удалось создать необходимую базу для возможности реагирования на них и сохранения Арктики в качестве зоны мира и сотрудничества.

Об истории освоения Арктики написано множество книг и, как правило, по единой схеме, начиная с глав о вехах истории ее освоения. По этой причине в издание не включена такая глава, тем более что ранее авторами была опубликована вышеуказанная работа «Арктика, хронология исторических событий»³, где впервые были освещены не только исторические события, но и общегуманитарные, сопровождающие их или косвенно связанные с ними.

¹ Хопкирк П. Большая игра против России. М.: Рипол Классик. 2004. — 656 с.

² Зонн И.С., Жильцов С.С. «Большая игра-2». М.: Эдель-М, 2002. — 105 с.; Они же. США в погоне за Каспием. М.: Международные отношения, 2009. — 194 с.

³ Арктика: хронология исторических событий / Авт. и сост.: И.С. Зонн, А.Г. Костяной, А.В. Семенов. М.: Московский ун-т им. С.Ю. Витте, 2017. — 225.

В 2013 г. авторы выпустили книгу «Арктическая гонка. Захватить и разбудить»¹. В работе были обозначены основные проблемы, с которыми сталкиваются и будут сталкиваться в будущем, в первую очередь, арктические страны. Книга не осталась без внимания. В ряде рецензий был отмечен комплексный характер исследования, в котором нашли отражение практически все актуальные проблемы Арктики. Но были высказаны и замечания, которые были учтены в настоящей работе.

Авторы данной работы ставили перед собой задачу привлечь внимание к наиболее острым проблемам, с которыми Россия сталкивается при реализации задач, поставленных на арктическом направлении. Прежде всего к проблемам, которые уже возникали в связи с освоением углеводородных месторождений шельфа на ее западных окраинах арктических морей — Баренцева и Карского.

Авторы благодарны заместителю председателя Совета по изучению производительных сил Всероссийской академии внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации, руководителю Рабочей группы «Арктика, Антарктика, Мировой океан и климат» Общественного совета при Минприроды России, доктору экономических наук Светлане Артуровне Липиной. Высказанные с ее стороны рекомендации были учтены авторами.

Наша искренняя благодарность за внимательное и вдумчивое прочтение книги, высказанные замечания и предложения кандидату исторических наук, в.н.с. ИМЭМО РАН им. Е.М. Примакова Павлу Андреевичу Гудеву.

В ходе подготовки книги к изданию большую помощь в систематизации материалов оказала Марина Михайловна Мурашко.

Авторы глубоко признательны всем тем, чьи книги и материалы помогли в разработке темы и были использованы в данной работе.

¹ Зонн И.С., Жильцов С.С. Арктическая гонка: захватить и разбудить. М.: Восточная книга, 2013. — 264 с.

Конец ознакомительного фрагмента

Уважаемый читатель!

**Размещение полного текста данного
произведения невозможно в связи с ограничениями
по IV части ГР РФ.**

**Эту книгу вы можете почитать в Оренбургской
областной универсальной научной библиотеке
им. Н. К. Крупской по адресу: г. Оренбург,
ул. Советская, 20; тел. для справок: (3532) 60-61-28**