

66.0
О-52
СА-408254



И. Ю. Окунев

ЭЛЕКТОРАЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

Московский государственный институт
международных отношений (Университет)
МИД России

Институт международных исследований
Центр пространственного анализа
международных отношений



И.Ю. Окунев *дар*

ЭЛЕКТОРАЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ

Государственное бюджетное
учреждение культуры
«Оренбургская областная универсальная
научная библиотека им. Н.К. Крупской»



АСПЕКТ ПРЕСС

Москва
2024

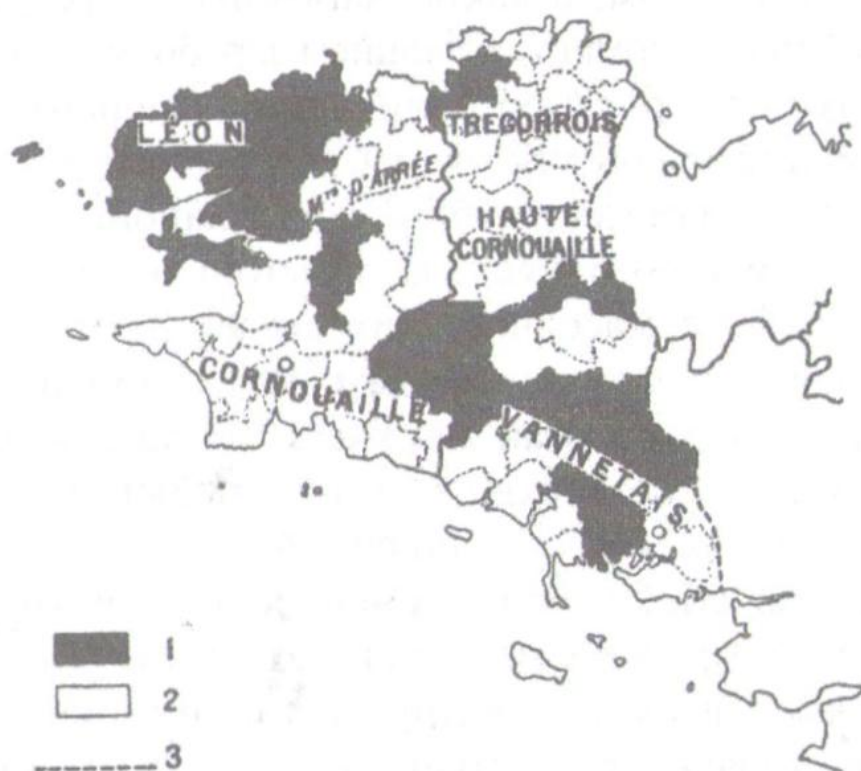
ca-405254

Оглавление

Глава 1. Введение в электоральную географию	5
1.1. Предмет и методы электоральной географии	6
1.2. Этапы развития электоральной географии	14
1.3. География выборов в мире	22
1.4. Выборы как часть политического процесса	28
1.5. Электоральная статистика и социология	34
1.6. Прикладная электоральная география	38
1.7. Международная электоральная география	41
Глава 2. Территориальная дифференциация избирательных систем	47
2.1. Теория общественного выбора. Парадоксы Кондорсе и Эрроу	48
2.2. Избирательные округа и участки	53
2.3. Типология избирательных систем	56
2.4. Мажоритарные избирательные системы	63
2.5. Полупропорциональные избирательные системы	68
2.6. Пропорциональные избирательные системы	70
2.7. Смешанные избирательные системы	75
2.8. Методы распределения мандатов	81
2.9. Взвешенные избирательные системы	87
2.10. Географический фаворитизм избирательных систем	91
Глава 3. Территориальная дифференциация партийных систем	104
3.1. Партии и их территориальная дифференциация	105
3.2. Региональные и регионалистские партии	112
3.3. Пространственная типология партийных систем	114
3.4. Эффективное число партий	118
3.5. Национализация и регионализация партийных систем	120
3.6. Идеологический спектр электорального поля	123
3.7. Размежевания в идейно-политическом пространстве	128

Глава 4. Пространственные модели голосования	143
4.1. Теории электорального поведения	144
4.2. Одномерная модель Хотеллинга–Даунса	146
4.3. Линейная модель Энелоу–Хинича	153
4.4. Параболическая модель Гранберга–Брауна	156
4.5. Векторная модель Рабиновича–Макдональда	158
Глава 5. Пространственные эффекты голосования	164
5.1. Скалярные эффекты голосования	165
5.2. Векторные эффекты голосования	169
5.3. Плохое представительство	174
5.4. Джерримендеринг	177
5.5. Разрыв эффективности	180
5.6. Компактность округа	184
Глава 6. Пространственный анализ в электоральной географии	192
6.1. Электорально-географические карты	193
6.2. Разведочный анализ данных	201
6.3. Разведочный пространственный анализ данных	208
6.4. Центрография	213
6.5. Пространственные веса соседства	219
6.6. Пространственный лаг	228
6.7. Пространственная автокорреляция	234
6.8. Локальная пространственная автокорреляция	244
6.9. Пространственно-временная автокорреляция	251
6.10. Пространственная регрессия	256
Примерный план образовательной программы	270
Библиография	273
Список таблиц и иллюстраций	301
Указатель терминов	305
Summary and Contents	310

1 ВВЕДЕНИЕ В ЭЛЕКТОРАЛЬНУЮ ГЕОГРАФИЮ



Источник: Siegfried A. Tableau politique de la France de l'ouest sous la 3e Republique. — Paris: Armand Colin, 1913. — 536 p.

- ✓ Что изучает электоральная география? Какое место занимает электоральная география среди географических и социальных наук?
- ✓ Какие аспекты выборов имеют пространственное измерение?
- ✓ Какие есть способы передачи власти? Какое место среди них занимают выборы?
- ✓ Как соотносятся различные избирательные системы, с одной стороны, и формы правления и политические режимы — с другой?
- ✓ В чем состоит прикладное значение электорально-географических знаний?

1.1. Предмет и методы электоральной географии

Электоральная география — это наука о пространственном измерении избирательного процесса.

Наше местонахождение содержит множество данных о нас: не только о координатах мест пребывания, но и о наших интересах, ценностях и даже о политических предпочтениях. Например, информация о средней стоимости жилья в районе нашего проживания или данные о том, в какие магазины мы регулярно ходим, может подсказать информацию о нашем заработке, а значит, и о социальном статусе и вероятной политической ориентации. Сегодня такой информации очень много: мы регистрируемся в транспорте и гостиницах, ставим геотег в публикациях, наконец, передаем обезличенную информацию о местонахождении наших персональных устройств. Обработка массивов этих сведений дает возможности анализировать и даже прогнозировать тенденции в политическом процессе. Получается, что так же, как местность может различаться по рельефу или типу растительности, то есть быть пространственно неоднородной, она различается по специфике голосования проживающих на ней людей. Иначе говоря, на политический выбор человека влияет, среди прочего, то, где он находится. Дифференциация пространства по признаку электоральных предпочтений жителей формирует электоральное пространство — особый слой земной поверхности, который изучает специальная дисциплина — электоральная география.

Электоральная география стоит на стыке географических и социальных наук, а именно общественной (политической) географии, с одной стороны, и политологии, электоральной социологии и избирательного права — с другой. Иногда междисциплинарная область, связанная с изучением избирательных систем и процессов, называется *псефологией*, тогда электоральная география будет наукой, применяющей географические методы к объекту изучения псефологии. Так как выборы являются центральной проблематикой политической науки, электоральную географию можно считать сердцевиной политической географии.

Ключевое понятие географии — пространство — базовая форма существования материи и характеризуется протяженностью и объемом. Анализ объекта в пространстве позволяет, *во-первых*, выявить его местоположение относительно других объектов или явлений и, *во-вторых*, определить влияние такого положения в пространстве на свойства самого объекта. Данный метод изучения объекта лежит в основе методологии географической науки.

Объектом исследования электоральной географии является избирательный процесс в политике — система взаимодействий избирателей и избираемых до, во время и после выборов в органы власти. Специальный предмет исследования электоральной географии — пространственное измерение избирательного процесса. Подобное пространственное измерение избирательного процесса изучается в одном из типов электорального пространства (табл. 1.1):

- 1) электоральном ландшафте — проекции физического (абсолютного) пространства, система координат которого соответствует поверхности Земли и измеряется в градусах и других физических единицах измерения (метры, футы и т.д.);
- 2) электоральном поле — проекции формального (относительного) пространства, являющегося математической абстракцией, система координат которого определяется структурой взаимодействий элементов в пространстве и их топологическими свойствами;
- 3) электоральном мировоззрении — проекции перцептивного (когнитивного) пространства, система координат которого определяется субъективным восприятием элементов в пространстве и отношением между ними. Электоральное мировоззрение¹ является, таким образом, пространственно организованной системой образов, нарративов, дискурсов, восприятий, мифов, идентичностей и других субъективных точек зрения на электоральный процесс.

¹ В качестве кальки с философского понятия *Weltanschauung* (нем.), состоящем из *Welt* («мир») и *Anschauung* («восприятие» или «взгляд»).

1.2. Этапы развития электоральной географии

История систематических электорально-географических исследований насчитывает чуть более века и может быть разделена на три этапа: дескриптивный (1910-е — 1960-е гг.), аналитический (1970-е — 2000-е гг.) и синтетический (с 2010-х гг.).

На *дескриптивном этапе* развития в электоральной географии происходило накопление и систематизация эмпирических знаний о территориальной дифференциации электоральных процессов. Главное достижение этого этапа — формирование электоральной географии как новой предметной области, обобщающей влияние географии на выборы и находящейся на стыке общественной географии, политологии, электоральной социологии и избирательного права.

Автором термина и основоположником дисциплины, по всей видимости, является французский географ Андре Зигфрид (1875–1959) (рис. 1.1). В книге «Политическая картина Западной Франции в годы Третьей республики» (1913) [461], проведя анализ территориального распределения на выборах в 14 департаментах в 1871–1910 гг., он пришел к выводу (а в 1949 г. подтвердил его на аналогичном исследовании в южном департаменте Ардеш [460]), что опосредованно ключевым фактором электорального поведения в сельской местности выступает геологическая морфология. В гранитных зонах население живет рассредоточенно, здесь доминируют крупные землевладельческие хозяйства, а также сильна роль церкви как института внутриобщинной коммуникации. Ориентация на крупных землевладельцев и церковь делает местный электорат более консервативным и монархистским. С другой стороны, в известняковых зонах люди живут в долинах речных бассейнов более кучно, развиваются мелкие и средние хозяйства, конкуренция и эгалитаризм, снижается зависимость от церкви и, как результат, электорат ориентируется на либералов и республиканцев. Хотя работу Зигфрида многие сводят просто к формуле «*le granite vote à droite, le calcaire vote à gauche*» («гранит голосует за правых, известняк голосует за левых»), на самом деле его главная заслуга состоит в пионерской концептуализации того, что он называл влиянием экологического фактора на местный



Рис. 1.1. Андре Зигфрид — основоположник электоральной географии

политический темперамент [55]. Исследования Зигфрида легли в основу одной из ведущих национальных школ электоральной географии — французской. Среди его последователей (но отчасти и критиков) можно назвать в первую очередь Франсуа Гогеля [303, 304], а также Жана Бийе [212], Жаклин Божо-Гарнье [209], Альберта Бримо [219], Люсьена Гашона [294], Клода Леле [368], Марию-Терезу и Алана Ланселотов [361].

Зигфрида, как и большинство политгеографов первой волны, обвиняли в *географическом детерминизме* — склонности к теоретико-методологической парадигме, подразумевающей, что расположение в физическом пространстве является ведущим (если не единственным) фактором, объясняющим свойства объекта анализа. Согласно второй, обратной, школе, которую разделяло большинство критиков, — *географическому нигилизму* (или *индетерминизму*) — географический фактор в современном мире оказывает незначительный эффект на социальные процессы. По всей видимости, истина, как обычно, где-то посередине, в *географическом POSSИБИЛИЗМЕ*, в логику которого укладываются современные электорально-географические исследования: физическое пространство задает коридоры возможностей, вероятностные сценарии для формирования свойств объекта, но не может однозначно определить его природу.

Почти одновременно с Зигфридом к этой же проблематике обратились британский ученый Эдвард Кребиль в статье «Влияние

3

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ПАРТИЙНЫХ СИСТЕМ



Источник: Wuthrich F. M. An Essential Center-Periphery Electoral Cleavage and the Turkish Party System // International Journal of Middle East Studies. — 2013. — # 45(4). — P. 760.

- ✓ Какие типы партий наиболее склонны к территориальной дифференциации?
- ✓ Какие переменные структурируют идеологии на электоральном поле? Всегда ли «левые» слева, а «правые» справа?
- ✓ Чем центристские, умеренные и радикальные партии отличаются в своей избирательной стратегии?
- ✓ Как количественно и качественно оценить величину значимых идейно-политических расколов в обществе?
- ✓ Какие исторические территориальные размежевания отражаются в идейно-политических расколах в обществе? Какие новые типы размежеваний характерны для современного политического процесса?

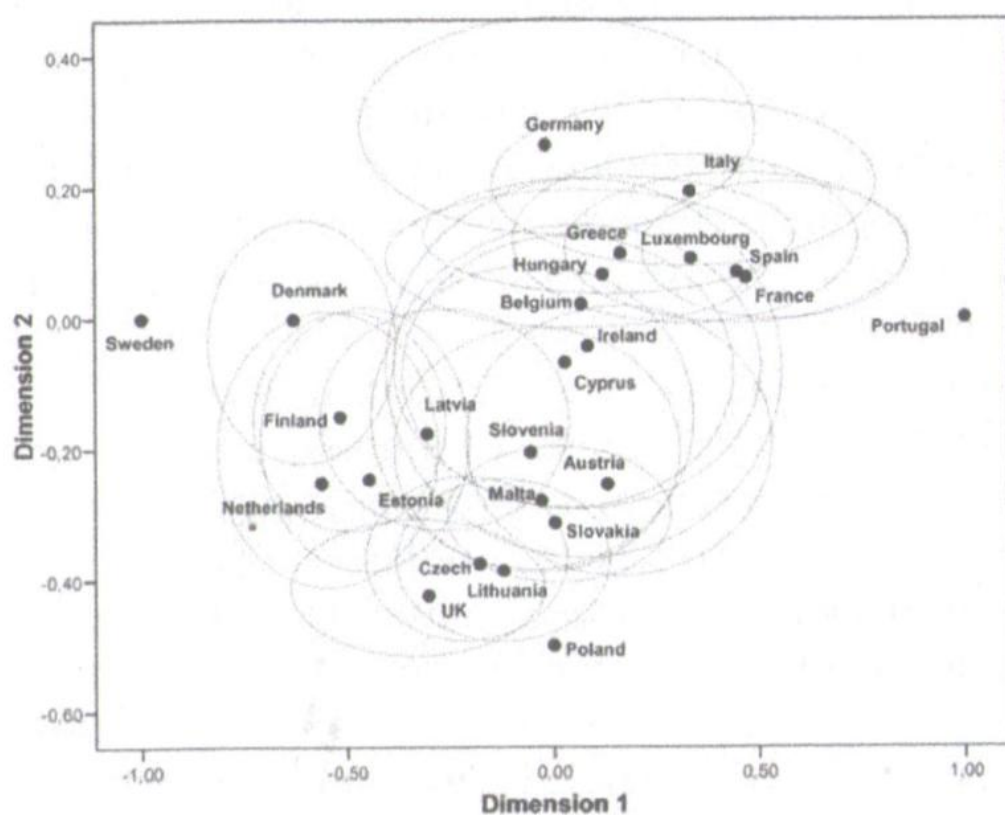
3.1. Партии и их территориальная дифференциация

Ключевым организующим элементом электорального ландшафта являются *политические партии*, за которых избиратели голосуют на выборах и которые являются проводниками их воли в политическом процессе. Под партией понимается общественно-политическое объединение людей, стремящихся к власти в первую очередь путем участия в выборах. Предполагается, что эту группу должно объединять не только властолюбие, но и гражданские ценности, программа действий и организационная дисциплина.

Политические партии выполняют ключевые функции в политической системе. *Во-первых*, с одной стороны, они агрегируют и артикулируют интересы различных слоев населения, а с другой — участвуют в формировании общественного мнения. *Во-вторых*, они, находясь во власти, обеспечивают реализацию правительственного курса от имени большинства, а будучи в оппозиции, добиваются необходимой коррекции данного курса в интересах меньшинства. Наконец, *в-третьих*, они трансформируют идейно-политическое поле страны и рекрутируют новую элиту за счет мобилизации и социализации своих сторонников и интеграции их в политику и государственное или муниципальное управление. Следует заметить, что наличие политических партий не является обязательным условием политического процесса, во многих недемократических государствах партий либо нет (в монархиях Персидского залива они вообще законодательно запрещены), либо большинство мест в парламентах получают беспартийные кандидаты (например, в Белоруссии). В то же время существуют и *беспартийные* демократические системы, чаще всего в небольших государствах или на территориях, где нет значимой фрагментации общества (Науру, Палау, территории Канады).

Существует множество классификаций партий, основанных на их структуре, идеологической платформе и электоральной тактике [67, 128]. Для нас важнее будет развести их по наличию или отсутствию склонности к территориальной дифференциации, то есть неравномерному пространственному распределению электората, а значит, и партийной структуры и ее активности в предвыборный период (табл. 3.1).

4 ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ МОДЕЛИ ГОЛОСОВАНИЯ



Источник: Mattila M. Roll Call Analysis of Voting in the European Union Council of Ministers after the 2004 Enlargement // European Journal of Political Research. — 2009. — Vol. 48. No. 6. P. 840–857.

- ✓ Какие факторы определяют электоральный выбор избирателя?
- ✓ Как понять, программа какого кандидата (или партии) ближе к избирателю?
- ✓ Можно ли представить средневзвешенного избирателя? Какой будет его политическая позиция?
- ✓ Насколько партиям выгодно ориентироваться на средневзвешенного избирателя?
- ✓ Стабильны ли политические платформы партий? Как они меняются?

4.1. Теории электорального поведения

Электоральное поведение представляет собой совокупность действий (или бездействий) и взглядов граждан по отношению к избирательному процессу. При этом такое поведение отождествляется не только с периодом выборов и агитационного периода, оно формируется и проявляется на протяжении всей жизни человека. Ключевыми факторами электорального поведения, таким образом, выступают не только сиюминутные политические программы, но и ценностные установки, социально-экономические условия жизни, семейные традиции и прочие обстоятельства включая, не в последнюю очередь, место проживания избирателя.

Важное место в политической науке занимают теоретические построения, пытающиеся объяснить логику электорального поведения людей. Такие теории электорального поведения делятся на три основные группы.

1. **Социологическая** (колумбийская) **школа** (П. Лазерсфельд, Б. Берельсон, Х. Годе [362]) видит ведущим фактором электорального поведения принадлежность избирателя определенной социальной группе, преимущественно классу, этносу, конфессии. Слабая политическая грамотность и незаинтересованность в политике толкают человека ориентироваться в своем выборе на ближайшее окружение: сослуживцев, соседей, родственников, которые чаще всего принадлежат к одной социальной страте. Политический выбор в пользу своей группы подкрепляет у избирателя чувство сопричастности с ней, ментально повышает его статус среди членов сообщества и самооценку. Таким образом, дифференциация электорального поля происходит в первую очередь по социально-экономическим и демографическим признакам и оказывается довольно устойчивой. Считается, что это формирует так называемую *воронку причинности* (рис. 4.1) в политике: социальная структура формирует ценностные ориентации избирателей, которые, в свою очередь, определяют их партийную идентификацию на основе социальной принадлежности [66, 104, 107].

2. **Психологическая** (мичиганская) **школа** (А. Кемпбелл, Ф. Конверс, У. Миллер, Д. Батлер, Д. Стоукс [232]) выделяет в качестве ведущего фактор ранней политической социализации, в процессе

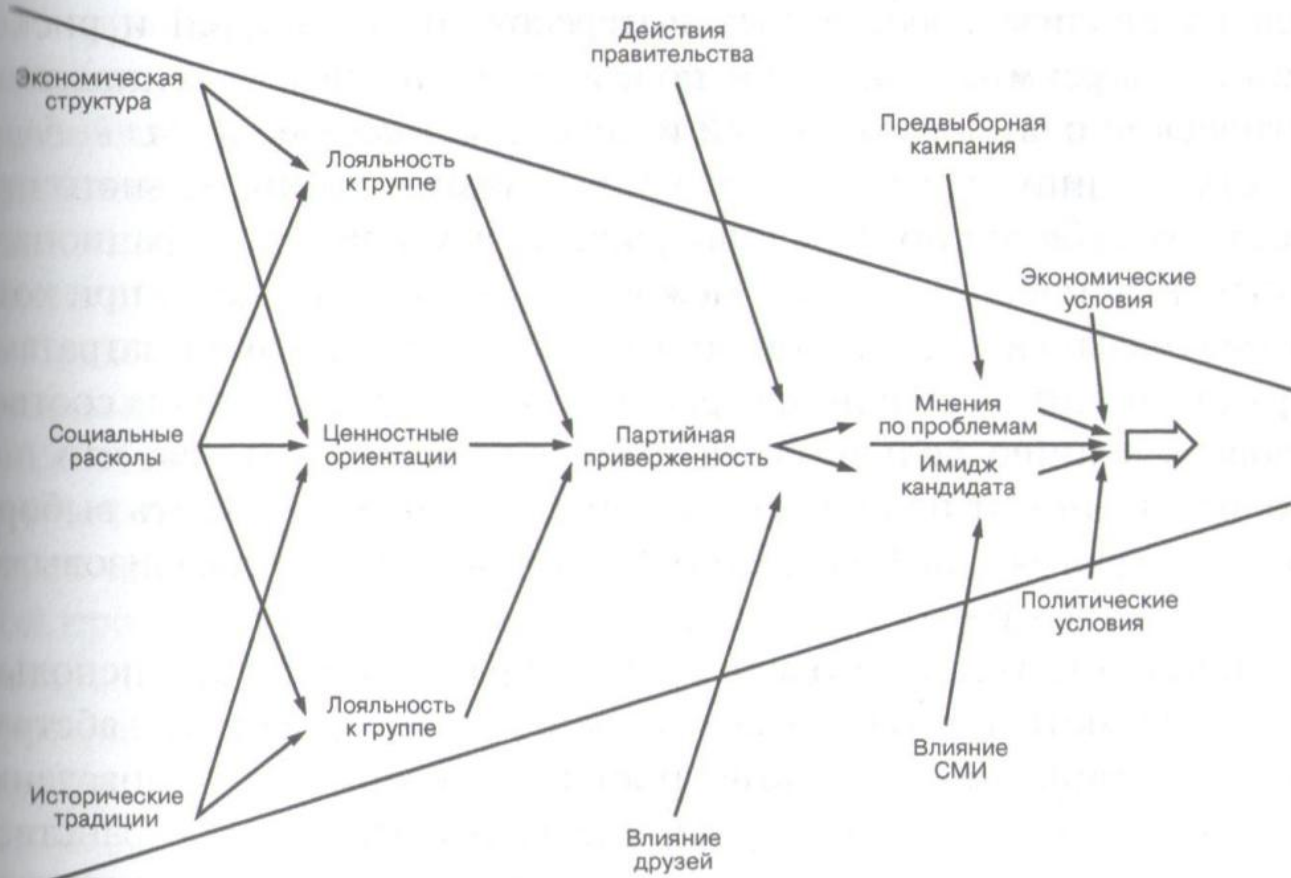
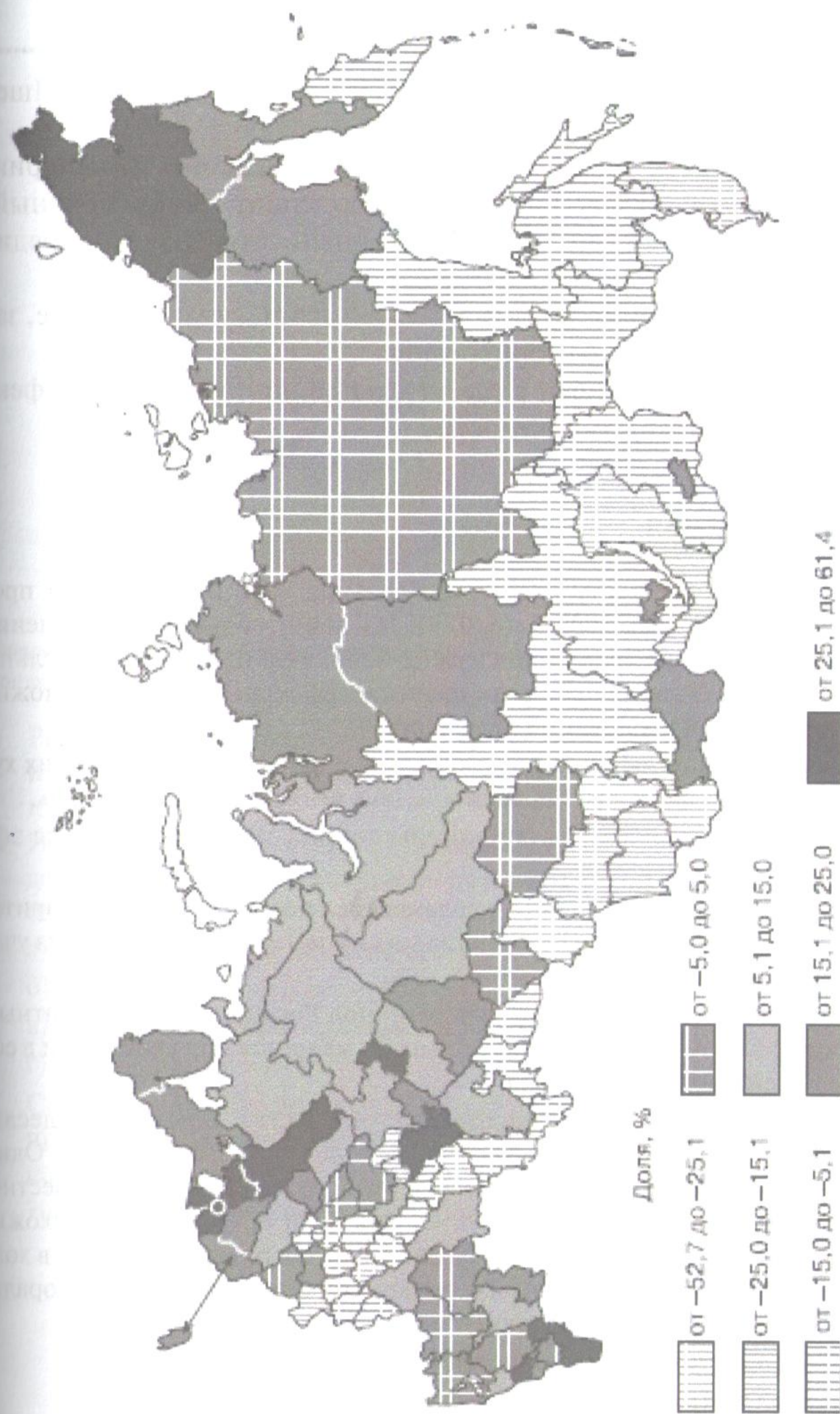


Рис. 4.1. Воронка причинности

Источник: Милешкина Е.Ю. «Воронка причинности» в электоральных исследованиях // Полис. — 2002. — № 5.* — С. 46.

которой усваиваются нормы электорального поведения. В этой связи более сильными оказываются семейные межпоколенческие связи: дети воспринимают и повторяют идеологический портрет своих родителей. Политическая ориентация уже воспринимается в качестве части даже не социальной, а личностной идентичности, и избиратель идет на участок, ощущая сильную психологическую (эмоциональную) привязанность к одной из политических сил. Сохраняя лояльность традиционному выбору, он обеспечивает себе душевный комфорт, мысленно фиксирует стабильность социального уклада жизни. В то же время, поскольку конфликт отцов и детей никуда не девается, в жизни человека наблюдаются чередования периодов отдаления от партии (*dealignment*) и воссоединения с ней (*realignment*).

3. **Политэкономическая (рочестерская) школа** (Э. Даунс [266], У. Райкер, М. Фиорина [279–280]) основывается на теории рационального выбора и предполагает, что выбор избирателя основыва-



Источник: Максаковский В. П. Географическая картина мира. — М.: Дрофа, — 2004. — Т. 1. — С. 23.

Конец ознакомительного фрагмента

Уважаемый читатель!

**Размещение полного текста данного
произведения невозможно в связи с ограничениями
по IV части ГР РФ.**

**Эту книгу вы можете почитать в Оренбургской
областной универсальной научной библиотеке
им. Н. К. Крупской по адресу: г. Оренбург,
ул. Советская, 20; тел. для справок: (3532) 32-32-49**