

60.56я7
Г68
СА-405483

СЕМЬЕВЕДЕНИЕ

А.А. ГОРЕЛОВ
Т.А. ГОРЕЛОВА

УЧЕБНОЕ
ПОСОБИЕ

ЛЮБОВЬ КАК НАЧАЛО И ПРИНЦИП СЕМЬИ
БРАК И ПРОБЛЕМА ЕГО УСТОЙЧИВОСТИ
СОЦИОЛОГИЯ СЕМЬИ
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ СЕМЬИ
ПСИХОЛОГИЯ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ

КНОРУС

BOOK.ru
ЧИТАТЬ ONLINE



Б А К А Л А В Р И А Т

А.А. Горелов
Т.А. Горелова

СЕМЬЕВЕДЕНИЕ

Рекомендовано
Экспертным советом УМО в системе ВО и СПО
в качестве **учебного пособия** для направления бакалавриата
«Социальная работа»

Государственное бюджетное
учреждение культуры
«Оренбургская областная универсальная
научная библиотека им. Н.К. Крупской»

BOOK.ru
ЧИТАТЬ ONLINE

КНОРУС • МОСКВА • 2023

са - 405483

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И АКТУАЛЬНОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ «СЕМЬЕВЕДЕНИЕ»	4
Глава 1. ЛЮБОВЬ КАК НАЧАЛО И ПРИНЦИП СЕМЬИ	10
1.1. О точке отсчета любви	10
1.2. Понимание любви в античной мифологии и философии	16
1.3. Определение любви	19
Глава 2. БРАК И ПРОБЛЕМА ЕГО УСТОЙЧИВОСТИ	25
2.1. Путь к браку	25
2.2. Значение совместимости	34
2.3. Примерная иерархия совместимости	41
Глава 3. СОЦИОЛОГИЯ СЕМЬИ	47
3.1. Определение семьи и ее функции	47
3.2. Эволюция семьи	51
Глава 4. ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ СЕМЬИ	59
4.1. Языческая модель семьи	60
4.2. Еврейская модель семьи	62
4.3. Общехристианская модель семьи	65
4.4. Мусульманская модель семьи	68
4.5. Буддистская модель семьи	70
4.6. Эволюция русской семьи	71
Глава 5. ПСИХОЛОГИЯ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ	78
5.1. Психологические различия между мужчиной и женщиной	78
5.2. Классификация характеров и семейный цикл	86
5.3. Конфликты в семье	90
5.4. Разводы и «спасательный круг»	97
Глава 6. СЕМЬЯ И ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ	104
6.1. Значение воспитания	104
6.2. Родительская любовь	112
6.3. Особенности воспитания на разных этапах развития	119
Глава 7. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕМЬИ	129
7.1. Семейное право в Российской Федерации	129
7.2. Государственная поддержка семьи в Российской Федерации	131
7.3. Счастье и удовлетворенность семейной жизнью	136
Список литературы	142
Практикум «Семьеведение»	146

Введение

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И АКТУАЛЬНОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ «СЕМЬЕВЕДЕНИЕ»

Семьеведение — относительно молодая междисциплинарная наука, основанная на методологии комплексного системного подхода к изучению семьи как диалектического единства биологического и социального. Объектом изучения в семьеведении является семья как социальный институт и малая группа, а предметом — совокупность социологических, историко-культурных, педагогических, психологических, правовых, экономических и иных аспектов семейных отношений. Цель данного учебного пособия — дать студентам основополагающие знания о семье, помочь формированию гармоничных межличностных семейных отношений и воспитанию нравственного, здорового потомства.

Общепризнано, что семья — ячейка общества, в которой вырастают новые поколения и укрепляются позитивные качества, присущие человеку от рождения, а недостатки и пороки сглаживаются. Любовь и уважение супругов друг к другу, почитание родителей, забота о детях, дружба братьев и сестер — школа нормальных отношений со всеми окружающими людьми. Это понимает большинство населения нашей страны и планеты в целом. Многие люди в рейтинге социальных ценностей ставят семью на первое место. В то же время ни для кого не секрет, что семья и семейные ценности переживают сегодня в России глубокий кризис, и его следствием является, в частности, уменьшение населения страны, особенно падение численности коренного русского населения. В условиях демографического и семейного кризиса необходимо постоянное пристальное внимание к нуждам семьи. Семья — клеточка социального центра. Разрушение семьи аналогично клеточной анемии организма. Понимание причин сложившейся ситуации и путей преодоления негативных тенденций делает предмет «Семьеведение» актуальным и необходимым.

Изучать данную дисциплину надо всем — от мала до велика, в том числе молодым людям, которые еще не имеют своей семьи по возрастным или иным причинам. Школьники сетуют в опросах общественного мнения, что не получают информации о проблемах семьи. В советское время в средней школе существовал предмет «Этика и психология семейной жизни», и он давал детям полезные сведения о жизни в семье.

В постсоветское время его преподавание было прекращено, хотя польза от него несомненна. В настоящее время ведутся разговоры о возобновлении преподавания данного предмета в общеобразовательных школах, но пока все этим и ограничивается. Предмет «Семьеведение» преподается в вузах в нескольких специальных направлениях обучения, тогда как он нужен всем студентам вне зависимости от их узкой специализации.

Основная задача данного учебного пособия заключается в объективной оценке современной ситуации и рекомендациях о том, что необходимо делать для ее стабилизации. Проблемы семьеведения в самом широком смысле слова становятся столь же актуальными, как и проблемы обеспечения безопасности нашей страны и ее экономического развития. Альтернатива выглядит так: либо возрождение и развитие семьи, либо исчезновение России. В принятой в 2021 г. новой концепции национальной безопасности Российской Федерации указывается, что основным приоритетом национальной безопасности является сбережение населения. Изо дня в день мы читаем о новых антирекордах. Численность населения в Российской Федерации продолжает сокращаться, как и количество заключенных браков, и почти каждый второй брак заканчивается разводом, а неполных семей, в которых дети не могут получать полноценного воспитания, становится все больше. Это — результат прежде всего душевного неблагополучия людей. Общественная связь, спаянность, единство, любовь и привязанность на уровне семьи прочнее, чем на уровне нации, а на уровне нации — прочнее, чем на глобальном уровне. А чем сильнее неприязнь между членами семьи, чем настойчивее каждый из них отстаивает личные интересы, тем большая возникает угроза существованию семьи. К тому же, когда вероятность развода начинает составлять порядка 50%, люди перестают узаконивать свои отношения. У детей из распавшихся семей по сравнению с детьми из крепких семей гораздо больше шансов создать нестабильный брак. Создается эффект «снежного кома», ведущий к катастрофе. Многое возможно в семье по взаимному согласию супругов, но приоритет детей должен сохраняться.

Еще в советское время, а особенно в начале 1990-х гг. произошел беспрецедентный упадок семьи как социального института. Семья утратила свои традиционные функции, социальную силу и власть над своими членами. Она уменьшилась в размере, потеряла стабильность, а сроки ее существования сократились. Кризис семьи позволяет заглянуть в пропасть катастрофы ее распада. Надежду на его преодоление оставляет лишь желание любить и иметь семью и детей, чему должно всячески способствовать государство и правовая система.

При изучении проблем семьеведения нельзя не обратить внимания на беспрецедентное наступление извне на традиционные социальные институты, в число которых входит и семья. В большинстве западных стран узакониваются псевдосемейные образования между однополыми индивидами, официально им присваиваются права усыновления детей, т.е. фактически права воспитания себе подобных. Уничтожаются понятия «отец» и «мать», а вместо них появляются родитель первый и родитель второй. Если так пойдет дальше, то вместо мужчин и женщин в ход войдут классификации гендеров. Все это объявляется прогрессом, идущим на смену традиционной ретроградной действительности. Пропаганда и узаконению однополых браков предшествовала легализация клубов группового секса, мода на браки «выходного дня», отказ от рождения детей («чайлд-фри») и другие новшества, ведущие к распаду традиционной семьи и распространению однополорого сожительства. Пропаганда данных идей в нашей стране подкрепляется тем аргументом, что Запад всегда был впереди в научно-техническом и прочем прогрессе, и в данном отношении мы тоже не должны отставать. Тогда и происходившее в Содоме и Гоморре, где эти «передовые» явления бурно разрослись, тоже можно считать прогрессом. Евросоюз в своих резолюциях требует легализации в Российской Федерации однополых браков, что противоречит традиционным ценностям не только России (последние опросы населения Российской Федерации показывают, что более 75% — против легализации однополых браков), но и многих других народов мира.

В настоящее время Россия находится в очередной демографической яме и, как считают ученые, не выберется из нее до конца 2020-х гг. Разрабатывается все больше новых вооружений, но защитников Родины становится все меньше. Соединение роста разводов с уменьшением заключаемых браков приводит к тому, что количество неполных семей составляет одну седьмую (как правило, мать с ребенком). Большинство воспитанников детских домов и домов ребенка имеют здоровых живых родителей. Все больше рождается детей с различными отклонениями от нормы. Молодежь уезжает из России за границу, и убыль населения не восполняется возрастающим числом мигрантов. Введение материнского капитала не спасает не только из-за его недостаточности, но и из-за изменения ценностных ориентиров. Люди не спешат вступать в брак и заводить детей не только из-за материальных соображений, хотя минимальная зарплата на уровне прожиточного минимума для работающего человека не позволяет прокормить даже одного ребенка. В опросах общественного мнения рождение детей не находится на первых местах рейтинга человеческих ценностей, а коэффициент

рождаемости на одну женщину составляет 1,5. Рождаемость за последние пять лет снизилась в Российской Федерации почти на четверть. Неблагоприятной тенденцией является увеличение возраста вступления в брак и увеличение возраста матери при рождении первенца (средний возраст рождения ребенка в России сейчас — 28 лет). Причина — в неуверенности в завтрашнем дне и в желании пожить для себя. Молодые женщины не готовы нести материнские заботы и ответственность и нацелены на карьеру. Чтобы переломить данную тенденцию, необходимо повышение уровня жизни и социальной защищенности, создание комфортных медицинских условий.

В современных условиях создать и сохранить семью — это постоянный труд, требующий немалых усилий и знаний. Дело отнюдь не только в том, чтобы кого-то полюбить и расписаться, хотя любовь — основа брака и семьи. Некогда в царской России молодых людей женили их родители, предварительно выбиравшие жениха и невесту в основном по их родственникам и трудовым навыкам. Наши бабушки до свадьбы не видела своего суженого, поэтому о любви здесь говорить не приходится. Но она родила шестерых детей и прожила со своим мужем всю жизнь до его смерти. Если считать результатом семейной жизни количество детей, то ее брак можно считать самым удачным из всех последующих в нашем роду. Так было в России на протяжении сотен лет. Ныне выбор определяется сексуальными предпочтениями, которые чаще всего ошибочно принимаются за любовь, что приводит к разводам и обострению демографической ситуации.

Современное положение иллюстрирует искусство. Названия нашумевших фильмов говорят сами за себя — «Нелюбовь», «Агония» и т.п. Режиссер А. Звягинцев поставил в название своего фильма слово «нелюбовь» как символ нашей жизни. Под этим не вполне точным, но броским заголовком скрывается борьба двух социальных сил, вторая из которых — сила разрушения любви и брака — сейчас доминирует. В фильме Звягинцева супруги исчерпали свои любовные отношения и ищут компенсацию на стороне. Их предоставленный сам себе сын понимает, что не нужен ни маме, ни папе, и убегает из дома. Фильм кончается его поисками, но главное не в том, найдут ли герои своего ребенка, а в том, обретут ли они правильное понимание любви и отношение к детям и браку в целом. Люди мучаются в браке и без него, потому что не могут найти адекватного отношения к любви и совместной жизни. Только решив вопрос о том, в чем смысл любви, можно переходить к поиску ответа на вопрос, каким должен быть нормальный брак. В фильме «Агония» отношения между супругами обострены до предела. Многие исследователи называли любовь болезнью,

но в данном случае заболевание доходит до той стадии, когда любовь перерастает в ненависть. Режиссер фильма «Дирижер» П. Лунгин выходит за рамки бытовой межличностной драмы и поднимает проблему нелюбви до глобального масштаба. Она может быть не только между отдельными индивидами — мужем и женой, родителями и детьми — но и между народами и государствами, и талантливо управляющий оркестром дирижер оказывается неспособным гармонизировать взаимоотношения в собственной семье. То, что происходит в ячейке общества, можно распространить на весь мир. Даже в символе русской культуры — возвращенной к первоначальному варианту постановке «Лебединого озера» в Большом театре — заключительный танец втроем заканчивается тем, что злой волшебник увлекает Одетту с собой, а оставшийся в одиночестве Принц разводит руками. И здесь любовь проигрывает, несмотря на все гуманные традиции русской сцены. Во многом в этом виноват сам Принц, который променял любовь Одетты на ее «черного» двойника.

Люди руководствуются в выборе спутника жизни сейчас в основном такими критериями, как красота, ум и стремление как можно скорее слиться в сексуальном экстазе. Природа человека у многих представителей Homo sapiens не приспособлена идеально к существованию в преобладающей в большинстве стран мира формально моногамной семье, и не заметно, чтобы эволюция человечества вела к желанной гармонии. В любой момент на индивида, надеющегося на то, что ему ничего не грозит, могут обрушиться обвинения в непонимании, обиды на плохое выполнение супружеских обязанностей и т.д. Зачем женился и родил детей, если не можешь обеспечить им счастливую жизнь? Но человек решается на брак под влиянием инстинкта и влюбленности и бросается в воду, не научившись плавать. Легко чисто номинально жениться или выйти замуж, трудно *быть* мужем, женой, отцом, матерью, сыном, дочерью. Никто этому не учит, кроме самой жизни, хотя главные вопросы человеческого существования можно и нужно настойчиво и постоянно объяснять — какова психология взрослых и детей на разных этапах жизни, как достигать согласия в семье и т.п. В итоге мучаются люди годы и десятилетия в брачных цепях, и мало кто добирается до золотой свадьбы. Нужно с детства формулировать для себя правильные критерии, которые не подведут в течение всей жизни, и следовать им. Легкомысленно уповать на то, что браки заключаются на небесах, и пускаться в плаванье по бурному житейскому морю без руля и ветрил.

В современных реалиях все больше становится тех, кто «благодарно» уклоняется от грозящих бед и предпочитает соединяться без

«пагубных последствий», не превращаясь в «обманутых вкладчиков» в семейную жизнь. Но ситуация только ухудшается, и неизбежно встает вопрос: зачем? Можно не отвечать на него, объяснять это долгом перед природой или Богом, создавшими «механизм размножения». Может у высших сил и был расчет на запрограммированность и спонтанность человеческих действий, но сейчас людей все труднее заманить в семейные тенета.

Запрос на обсуждение и решение семейных проблем, безусловно, существует. Недавнее появление в России праздника семьи, любви и верности возвращает нас к православному сказанию о Петре и Февронии, что совсем не случайно. Несомненно, что негативное продолжение существующих тенденций нелюбви и разрушения семьи ведет в конечном счете к прекращению человеческого рода. Обсуждать то, что надо предпринять для предотвращения такого сценария, самое время. Тем более, что в дополнение к широко распространенным программам так называемого планирования (читай — разрушения) семьи сейчас обсуждается законопроект «О профилактике семейно-бытового насилия», в котором предлагается добавить к существующим статьям уголовного и административного кодексов Российской Федерации новые меры воздействия на негативные семейные отношения, допускающие вторжение в святилище семьи чужих ей людей, которые будут разбираться в интимных взаимоотношениях, выявляя случаи не только физического, но и психологического насилия. Не приведет ли это к еще большему развалу брачных уз? Недаром данный проект окрестили насилием над семьей.

Выступая на съезде «Единой России» 24 августа 2021 г., президент страны заявил, что национальной идеей нашего государства может быть признана крепкая и устойчивая семья, в которой двое, трое и более детей. Чтобы Россия не вымирала, нужна трехдетная семья (ныне многодетных — с тремя и более детьми — в Российской Федерации около 10%). Сейчас это может показаться фантастикой, но, как утверждает китайская мудрость, «Дорога длиною в 10 тыс. ли начинается с первого шага».

Глава 1

ЛЮБОВЬ КАК НАЧАЛО И ПРИНЦИП СЕМЬИ

Статистика утверждает, что от 72 до 86% людей женятся сейчас по любви. Любовь стоит на первом месте в рейтинге брачных ценностей. Материальные соображения в определении будущего супруга отходят на второй план, а патриархальный брак, определяемый тем, что супругов для своих детей раньше находили родители, сменяется выбором самими молодыми людьми. Многочисленные ошибки такого выбора объясняются тем, что понимание любви зачастую является слишком узким и сводится к эротической составляющей. На самом же деле любовь представляет собой, говоря научным языком, систему нескольких основных видов: *эротическая любовь* на добрачном этапе, *родительская* на этапе, когда в семье рождаются дети, и *дружеская*, становящаяся наиболее важной на поздних этапах, когда выросшие дети уже строят свои отдельные семейные гнезда. Но любовь в целом имеет большое значение на всех этапах семейного цикла.

1.1. О ТОЧКЕ ОТСЧЕТА ЛЮБВИ

При начале описания такого многофункционального понятия, как любовь, надо договориться о точке отсчета. Можно начать разговор с первого человека, у которого возникает это состояние души; с первого упоминания любви в древних культурах; с того, что называют первой любовью, зарождающейся в душе подростка. А можно начать с первого крика только что появившегося на свет младенца. Его беспомощность в новом для него мире заставляет его взывать о помощи. Любовь новорожденного К. Льюис назвал *любовью-нуждой*. На этот призыв младенец получает ответ от людей, находящихся рядом с ним в момент рождения. Это может быть мать, родственники, акушерка, врач, в общем, любой человек, который оказывается рядом. Бескорыстный ответ на зов ребенка — *любовь-дар*, которая идет не от слабости, а, наоборот, от силы и желания помочь. Любовь-дар — ответ на любовь-нужду. Так младенец включается в возникающую систему любви, которая помогает ему получить первое удовольствие и, что называется, встать на ноги.

О любви-нужде и любви-даре К. Льюис пишет в эссе «Любовь». Конечно, любовь-нужда необходима не только ребенку. На всю жизнь у человека сохраняется эмоционально-психологическая потребность в интимно-доверительном общении, в психологической поддержке и понимании. Принятие другого человека обеспечивает устойчивость его психической жизни, создает условия для его гармоничного развития, и наоборот, чувство одиночества, отчужденности является, по Э. Дюркгейму, главной причиной склонности к суициду. Потребность в другом с годами даже увеличивается, и человек все больше задумывается о своей нужности — и не только в том смысле, что нужно ему, но и в том, что он может дать другим. В этом смысле любовь требуется человеку всегда.

Обычно же, когда начинают обсуждать проблему любви, имеют в виду не любовь-нужду и не любовь-дар, а эротическую любовь. Дело в том, что младенец не осознает, что делает, и чувства, которые испытывает, а стало быть, не может считать это любовью. Более того, мало кто осознает это и став взрослым. Индивид просто забывает об этом, как и о многих других пройденных этапах жизни. Мать помнит о первых минутах жизни ее ребенка, но и она не осознает это как любовь, а действует более или менее инстинктивно. Осознание любви приходит вместе с осознанием собственной души и рефлексией над ней, а это случается в подростковом возрасте, когда происходит первое эротическое приключение (например, первый поцелуй). Тогда подросток через эротическую любовь вполне прикасается к душе другого, к которому начинает испытывать новые, небывалые чувства. Через душу любимого он прозревает и свою душу, и здесь впервые в его жизни создается еще одна система любви — любви эротической, которую и называют первой любовью. Именно связь первой, эротической любви с осознанием собственной души и души другого и есть еще одна причина того, что понимание и обсуждение проблемы любви начинается именно с подросткового возраста. Итак, в широком смысле имеется несколько точек отсчета любви. Одна из них связана с появлением на свет конкретного индивида, другая — с формированием у него механизма порождения себе подобных. Что важнее? Ответ на этот вопрос столь же труден, как и на вопрос, что первично — яйцо или курица.

Эротическая любовь — самое яркое и запоминающееся событие в жизни человека. Но она же и самая скоротечная из всех видов любви, и самая болезненная. Это имеют в виду, когда говорят, что *любовь-страсть* — болезнь. Далеко не все могут справиться с нею без ущерба для своей психики и самой жизни, хотя рецептов предлагается великое множество. Поэтому отчаявшиеся и претерпевшие невероятные душевные муки могут прийти к печальному выводу, что любви нет.

Любовь как форма продуктивной деятельности предполагает проявление интереса и заботы, познание, душевный отклик, изъяснение чувств. Это не просто удовлетворение инстинкта, а «то, что идет из души», олицетворяет целостность человеческой деятельности. Она противостоит рассудку, который анализирует и разъединяет, тогда как душа объединяет и синтезирует разъединенное. Любовь неэгоистична, духовна и целостна, она развивает и направляет человека в его жажде бессмертия.

1.2. ПОНИМАНИЕ ЛЮБВИ В АНТИЧНОЙ МИФОЛОГИИ И ФИЛОСОФИИ

Библия утверждает, что «Бог есть любовь» и что Он создал мир из ничего. Соединив оба тезиса, можно сказать, что любовь создала мир. Еще до возникновения христианства в ранней греческой культуре известен миф о том, что бог любви Эрот создал мир, пронзив своими стрелами холодную грудь Земли, после чего она зазеленела. Стало быть, мир и все, что в нем есть, сотворено любовью. Гесиод и Парменид называли первоначалом сущего любовь. Затем Эмпедокл обосновал Любовь и Ненависть как два противоположных начала, причем Любовь — причина созидания, а Вражда — разрушения. Эмпедокл переложил миф на язык понятий и заключил, что мир создан Любовью. Именно «первоначальное состояние космоса без всякого внутреннего расчленения, то есть с полной взаимной пронизанностью всех элементов и потому с их отсутствием как изолированных, Эмпедокл называет не иначе, как Любовью» (Лосев А. Ф., 1994: 36).

Любовь объединяющая, в которой источник дружелюбия и «Вражда смертоносная» борются в каждой точке Вселенной, и то одна, то другая поочередно побеждают. Люди, как и простейшие элементы, также соединяются силой Любви.

Крепкими узами страсти снабдившая их Афродита <...>
Связями дивной Гармонии купно с собой сочетавшись <...>
Где Любовь, там нет ни непристойной борьбы, ни ссоры.
(Эмпедокл, 1947: 673, 674, 668).

В учении Эмпедокла мифология превращается в философию. Мы знаем о жизни «акрогантского поэта и мудреца» немного. В молодости он слушал Пифагора и Парменида и предпочитал жизнь простого человека, отказавшись от предлагаемой ему царской власти. Как и Пифагор,

он провозгласил равенство в правах и призывал быть справедливыми даже к существам низшей природы. Будучи вегетарианцем, учил не есть души, наделенные ощущением, зрением, слухом, воображением, сознанием и как бы связанные узами братства. Считаюсь натурфилософом («физиологом»), Эмпедокл преподавал свои наставления в мудрости великолепными стихами. По Диогену Лаэртскому, «первый философ Любви» перед смертью отправился на Этну, а там бросился в огнедышащее жерло вулкана. Возможно, своей смертью Эмпедокл хотел продемонстрировать, что, возникнув по велению Любви, он может превратиться снова в элементы, а затем вернется в Любовь, из которой возникнет новый мир.

От Эмпедокла остались отрывки его поэтических произведений «О природе» и «Очищения», показывающие, что он был не только великим ученым, но и замечательным поэтом. До него натурфилософы спорили о том, какой из природных элементов является основополагающим. Эмпедокл признал наличие четырех основных элементов — воды, огня, земли, воздуха, которые соединяются силой любви. Любовь — творящее начало, созидательная причина умопостигаемого космоса. Вторым не рожденным, вечно существующим и всегда враждебным Любви началом является Ненависть. По Эмпедоклу, Ненавистью управляется мир эмпирический, а Любовью — умопостигаемый. «Посредине между двумя враждебными началами находится справедливое слово, согласно которому разделенное Ненавистью собирается вместе и в согласии с Любовью сообразовывается с Одним (Единым — А. Г., Т. Г.) (Фрагменты ранних греческих философов, 1989: 409). Это слово, выступающее соратником Любви, Эмпедокл называл Музой. Все находилось в состоянии тел, покинутых умом и душой, до тех пор, пока по воле провидения на природу не нашло любовное влечение.

В эпоху господства Любви «из беременной земли родились отдельные члены, затем они срослись, и образовалось естество цельного человека». По словам Секста Эмпирика, «Пифагор и Эмпедокл утверждают, что существует общность не только между нами, и не только между нами и богами, но и между нами и бессловесными животными. По их мнению, существует единое дыхание, которое пронизывает весь космос наподобие души и объединяет нас с ними» (там же: 382, 419). Эмпедокл считал, что души мудрых становятся богами.

Большое значение имел для сицилийского философа принцип подобия. Наиболее враждебны друг другу те, что больше всего различаются между собой, а подобное всегда должно быть в дружбе с подобным и скрепленное божественным клеем гармонии наслаждается подобным. Любовь и Ненависть преобладают попеременно. Ненависть постоянно

Глава 2 БРАК И ПРОБЛЕМА ЕГО УСТОЙЧИВОСТИ

2.1. ПУТЬ К БРАКУ

Свободное общение мужчины и женщины становится браком после его правового узаконения в соответствующих органах власти. Брак — это законный договор, удостоверенный с обеих сторон в присутствии свидетелей, но это не только юридический, но и естественный и нравственный союз, религиозно освященный и (или) государственно признанный. В основе большинства современных браков лежит любовь как естественное чувство, которое люди испытывают друг к другу. Можно сказать, что брак — форма объединения людей, целью которой является воспроизводство человеческого рода. Она дополняет производственные формы объединения, которые существуют наряду с браком и имеют иную, не менее значимую для человечества цель. Брак освящен любовью, но, как подчеркивал один из тонких знатоков взаимоотношений мужчин и женщин П. Мантегацца, «...брак не есть вопрос одной только любви, физиологии или общественной экономии, красоты, чувства или согласия характеров и образа мыслей, и вовсе даже не удовлетворение, простое и чистое, пламенного желания, — нет, это совокупность и полная гармония всех этих различных предметов».

Современные социологи заключают, что «...почти во всех обществах, во всех частях мира считается, что брак и сохранение семьи имеют первостепенное значение для общественного устройства в целом» (Сексология, 2001: 52). Соответственно, чтобы разрушить традиционное устройство общества, надо постараться разрушить семью, попытки чего сейчас наблюдаются. Предложенная недавно поправка в Конституцию РФ о браке как «союзе мужчины и женщины» представляется оправданной на фоне того, что в западных странах все шире распространяется узаконивание однополых браков, которые признал и Папа Римский. По этой проблеме произошел раскол в Евросоюзе. Восточно-европейские страны — Венгрия, Польша, Чехия, Словакия — против однополых браков и записывают в своих конституциях, как и Россия, что брак — союз мужчины и женщины.

Русское слово «брак» происходит от славянского «братъ» (в жены). «Ни один человек не способен понять, что такое настоящая любовь,

Глава 3

СОЦИОЛОГИЯ СЕМЬИ

3.1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЕМЬИ И ЕЕ ФУНКЦИИ

Социология семьи изучает семью как важнейший социальный институт. Это один из наиболее древних институтов, возникший в недрах первобытного общества. *Семью можно определить как основанную на браке, кровном родстве или усыновлении малую социальную группу, члены которой связаны общностью быта, взаимной юридической и моральной ответственностью, взаимопомощью и особыми чувствами любви и потребности друг в друге.* Существует несколько этимологических гипотез объяснения слова «семья». Нам кажется более очевидным производить это слово от старославянского корня «сем», обозначающего некоторую обособленную целостность (сравните с «сам»). Тогда семья будет означать совокупность этих целостностей, аналогично тому, что слово «братия» обозначает совокупность братьев — насельников монастыря. В широком значении слово «семья» может использоваться не только для обозначения малой группы людей, находящейся в определенной степени близости друг с другом, но и для обозначения других групп, например, «семейство растений», «семья народов» и т.п. Семью как малую группу отличают от других малых групп братские или родственные связи между членами, особые морально-психологические, эмоционально-этические отношения, а также пожизненная принадлежность к данной группе, неофициальность контактов и т.п.

Расширенной, родственной семьей называют такую, которая включает в себя совместно проживающих родственников (дедушек и бабушек, родителей, братьев и сестер, внуков и др.). Семья, состоящая только из родителей и детей, находящихся на их иждивении, называется *нуклеарной* супружеской семьей. Семья, в которой отсутствует один из родителей, называется *неполной*. Семья также делится на *моногамную*, состоящую из мужа и жены, и *полигамную*, а последняя — на *полигинию*, когда один мужчина имеет несколько жен, и *полиандрию*, когда одна женщина имеет несколько мужей. Преобладающей формой брака в большинстве обществ, существовавших на Земле, являлась полигиния, на втором месте, существенно уступая ей, моногамия и только в редких случаях была полиандрия.

Глава 4

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ СЕМЬИ

Полезно знать, как решали и решают свои семейные проблемы другие народы в прошлом и настоящем. Все это входит в содержание данной главы. Самый общий принцип формирования семьи на всем протяжении ее истории, принципиально отличающий ее от парных сообществ у высших животных, заключается в социальном обязательстве мужчин. «Специфически человеческая черта семьи состоит не в том, что мужчина защищает женщин и детей, — это есть и у приматов. Она заключается и не в гордой власти самца над самками, за благосклонность которых он соревнуется с другими самцами, — это мы также разделяем с приматами. Отличительная черта самца человека — повсюду помогать добывать пищу женщинам и детям» (Мид М., 1988: 314). Если материнская привязанность к ребенку имеет инстинктивную природу, то обязанность мужчины кормить семью и детей — социальна, и для ее подкрепления нет биологического механизма. Поэтому каждое новое поколение мужчин должно учиться родительскому поведению в семье: когда мужчина не берет на себя ответственность за семью как целое, она рушится. Но сейчас традиционные функции начинают элиминироваться. Женщины участвуют в общественном производстве наравне с мужчинами. Они уже управляют самолетами, шагающими экскаваторами, водят поезда метро и, может быть, скоро спустятся в шахты и встанут у плавильных печей. Но функция воспитания остается и у мужчин, и у женщин, и общественное воспитание не устраняет ее полностью. Не важно, кто доминирует в семье — мужчина или женщина, любят ли они друг друга или нет, связаны ли эмоционально родители с детьми, «если мужчина несет ответственность за себя и за семью, ее настоящее и будущее, семью можно считать «нормальной», — утверждает известный психолог семьи В. Дружинин (Психология семьи, 2002: 78).

Семья — ближний круг человека и минимальный коллектив, поэтому она является «лакмусовой бумажкой» состояния индивидов и всего общества. Духовной основой семьи во все времена была доминирующая отрасль духовной культуры, а социальной — преобладающий тип отношений между индивидами. Поэтому семья несет в себе явные признаки исторического этапа культуры и этно-цивилизационных традиций.

Глава 5

ПСИХОЛОГИЯ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ

5.1. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ МУЖЧИНОЙ И ЖЕНЩИНОЙ

Переход к половому размножению живых организмов наука объясняет потребностями эволюции природы. Генетика выяснила, что при размножении происходит рекомбинация генов, а двуполое размножение обеспечивает более масштабную рекомбинацию получаемых новым существом от двух родителей генов. Отсюда возможность более быстрой эволюции в природе, появления более сложных организмов, лучше приспособленных к окружающей среде. Для стимулирования полового размножения задействован природный механизм взаимного притяжения полов, обеспечивающий продолжение и сохранение человеческого рода. Этот механизм еще на заре развития философии получил свое метафизическое объяснение. В знаменитом платоновском диалоге «Пир» выдвинута андрогинная концепция, в соответствии с которой мужские и женские особи были некогда едиными организмами, соединяющими в себе мужское и женское начало. Зевс рассек их на две части, и с тех пор половинки некогда единого целого томятся в одиночестве и жаждут слияния. У мужчин и женщин существует взаимное влечение, желание быть потребными друг для друга, быть не «в себе», а «для другого». Когда две половинки сходятся, это можно считать точкой отсчета эротической любви.

Имеет место версия вавилонского происхождения концепции Платона. Подобная же концепция имеется в индийской традиции, в которой в роли андрогина выступает Атман. В современной психологии появилось ее психоаналитическое дополнение. Интерпретируя платоновскую андрогинную концепцию, Фрейд предположил, что живая субстанция «была разорвана на мелкие частицы, которые с тех пор путем сексуальных первичных позывов стремятся к воссоединению» (Фрейд З., 1996: 180). Подобная концепция имеется и в суфийской традиции. Мужчина и женщина вместе обладают всеми душевными силами, которыми наделен человеческий индивид. У обоих полов одна общая цель, но разнятся роли. Между ними есть подобие, но не тождество. Обоим полам присущи сходные черты, но специфика, конечно, есть. «Каждая сторона должна в развитии культуры превосходить

другую по-разному: мужчина женщину своей физической силой и своим мужеством, а женщина мужчину — своим природным даром овладевать склонностью к ней мужчины», — писал И. Кант (Семья, 1990б: 130). Этот природный дар заключается в более тонкой психологической организации, позволяющей женщине лучше чувствовать мужчину, чем он чувствует ее, а значит получить определенное преимущество в психологическом плане. По мнению Ж.-Ж. Руссо, все, что мужчина и женщина имеют общего, относится к человеческой природе, а все, чем они отличаются друг от друга, — к полу. «Один должен быть активным и сильным, другой — пассивным и слабым: надлежит, чтобы один выказывал и осуществлял свою волю, и достаточно, чтобы сопротивление другого было не слишком упорным» (там же: 95). Мужчина, по Руссо, наделен неумеренными страстями, но и разумом, призванным им повелевать. Женщина же отличается безграничным вождением, но и стыдливостью, призванной его сдерживать. Американский социолог Т. Парсонс утверждал, что «в семье отец играет *инструментальную* роль (он кормилец и защитник семьи от давления внешних обстоятельств), а мать — *экспрессивную* роль (она хранительница очага и мира в семье, ее эмоциональный центр, создающий возможность для спасения отца и детей от стрессов и перегрузок внешнего мира)» (там же: 503). И та и другая роли вместе выполняют регулятивную функцию.

Мужскому типу поведения более присущи стремление к лидерству, честолюбие, агрессия, конкуренция, гнев, нетерпение, пунктуальность, деловитость, энергичность, сдержанность, преобладание рассудочности и логичности, невнимание к проблемам здоровья, а отсюда и сердечные заболевания. К старости мужественность постепенно утрачивается, приходит страх заболеваний, неустойчивости, беспомощности, смерти. И вместе с этим супруги приобретают общий язык, становятся родными друг другу не по крови, но по долгим прожитым годам. Женщине больше свойственна потребность в нежности, ласке, заботе, предупредительности. «Если эти потребности не удовлетворяются, то сексуальность женщины резко снижается, а в большинстве случаев теряет для нее смысл <...> Самые близкие отношения устанавливаются преимущественно с женщинами (у мужчин — 63%, у женщин — 60%)» (Психология семьи, 2002: 610). Но они же и более устойчивы, чем отношения с мужчинами. Даже физическая дистанция в отношениях мужчин друг с другом больше, чем в отношении женщин. «Женщины считают себя более открытыми в отношениях с «единственными», в большей мере склонны отказываться от «Я» в пользу «Мы» (там же: 463). Фрейд считал, что агрессивность (инструментальность) мужчин и пассивность (экспрессивность) женщин биологически

Глава 7

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕМЬИ

7.1. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Семейные отношения издавна регулировались родовыми обычаями и религиозно-мифологическими установками. Считается, что первые нормы семейного права появились в Древнем Вавилоне в законах царя Хаммурапи (XVIII в. до н.э.). В них объяснялось, с какого возраста люди могли вступить в брак, какими должны быть имущественные отношения в семье, каковы права и обязанности супругов по отношению друг к другу и к детям. На Руси в качестве одного из древнейших источников семейного права была «Русская Правда» князя Ярослава Мудрого (начало XI в.). В ней утверждалось, что брак заключается по согласию родителей. Возраст невесты определялся в 12—13 лет, жениха — в 14—15 лет. Веком позже Владимир Мономах в своем «Починении» советовал мужьям: «Жену свою любите, но не давайте ей власти над собой» (Пламенное слово, 1978: 175). Отношение гармонии в семье Мономах распространял на отношение ко всем людям. «Старых чти, как отца, а молодых, как братьев» (там же). «Ибо, кто молвит: “Бога люблю, а брата своего не люблю”, — ложь это» (там же: 177).

С тех пор правовые семейные отношения совершенствовались, например, в плане перехода к равноправному положению женщин в браке, хотя в некоторых современных правовых системах это неравенство осталось (скажем, исключительное право управления имуществом в Бразилии, Нидерландах, Швейцарии, Японии и т.д. имеет муж). В российском законодательстве понимание брака как союза мужчины и женщины означает, что он заключается на паритетных началах. Большое внимание оказывается ныне положению детей. «Сравнение конституции национальных государств в 1870 и 1970 гг. показывает повсеместный рост государственной заботы о детях: упоминание детства как особой социальной группы; признание государственной ответственности за детей; регулирование детского труда; государственный контроль за воспитанием; признание обязанности государства

Конец ознакомительного фрагмента

Уважаемый читатель!

**Размещение полного текста данного
произведения невозможно в связи с ограничениями
по IV части ГР РФ.**

**Эту книгу вы можете почитать в Оренбургской
областной универсальной научной библиотеке
им. Н. К. Крупской по адресу: г. Оренбург,
ул. Советская, 20; тел. для справок: (3532) 32-32-49**