

63.3(2)61
P76
СА-411461

ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

В.Б. Безгин, А.Ю. Вязинкин, В.А. Ипполитов,
Д.А. Сафонов, А.А. Слезин, К.А. Якимов

РОССИЙСКАЯ ДЕРЕВНЯ первой трети XX века: поколение «революционного перелома»



ПРЕДИСЛОВИЕ

Изучение истории российского крестьянства посредством обращения к уникальному периоду трансформации жизненного уклада села и его традиционных институтов является актуальной проблемой крестьяноведения. Коллективная монография посвящена решению научной проблемы, которая состоит в исследовании феномена крестьянского поколения времени войны, реформ и революции, на долю которого приходится коренное изменение поведенческой, в том числе и демографической модели развития сельского социума, как ответа на существующие вызовы эпохи модернизации и периода институциональных изменений, в изучении общественных настроений и форм протеста крестьянства. Научная значимость решения проблемы объясняется необходимостью определения и анализа причин и факторов процесса «раскрестьянивания». Злободневность темы состоит в научном осмыслении причин, форм и результатов массовых протестов, а также в оценке адекватности реакции на них государственной власти. Актуальность проблемы обусловлена необходимостью изучения социально-демографических процессов в среде сельского социума в рамках коренных изменений в области аграрных отношений первых десятилетий XX в.

Впервые на основе реконструкции судьбы крестьянского населения предпринимается попытка изучения поведенческой модели сельского социума и степени воздействия на нее внутри- и внешне-политических факторов в контексте модернизации аграрного общества, как важнейшей составляющей процесса эволюции российского села и населявшего его крестьянства. Проблема общественной активности крестьянства рассматривается в контексте демографических процессов в российской деревне (перехода от традиционной модели воспроизводства населения к современной), а различные формы аграрного протеста через призму обыденного сознания крестьян и их традиционных представлений о справедливом решении земельного вопроса.

Исследование носит комплексный характер и использует теоретико-методологические подходы крестьяноведения, исторической антропологии, исторической социологии (поколенческий

подход) и исторической психологии. Важный элемент новизны составляет значительный массив ранее неизученных архивных источников, впервые вводящихся в научный оборот.

Предлагаемая коллективная монография призвана решить заявленную научную проблему, что позволит понять специфику самоорганизации социума, выделив основные факторы, позволяющие русскому населению вырабатывать наиболее устойчивые и эффективные модели развития социальной системы с учетом природно-климатических, военных, политических и экономических факторов.

Цель исследования является анализ основных черт и процессов, характерных и протекавших в крестьянском социуме в первые десятилетия XX в. Результаты исследования позволяют дать ответы на актуальные вопросы современной общественно-политической повестки. Важнейшая задача состоит в выявлении пределов крестьянского «терпения», границы которого были очерчены и нашли отражение в судьбе «последнего» крестьянского поколения, которое ощутило на себе череду военных, социально-экономических и политических потрясений. Практическая значимость полученных результатов заключается в выявлении и анализе проблемных зон в сфере российского аграрного строительства и пути ослабления социального напряжения деревни. Теоретические выводы, полученные в ходе исследования, вносят определенный вклад в развитие мировой аграрной истории и являются концептуальным ответом на дискуссионный вопрос о судьбе российского крестьянства.

Особое внимание уделено событиям первой русской революции. Установлена роль «вожаков» или «зачинщиков» в «аграрных беспорядках». Сделан вывод о ведущей роли молодежи и отходников в революционном движении начала XX века. Установлены особенности жизненных стратегий представителей крестьянства поколения «революционного перелома» (конфронтация, выживания, конформизм и т.д.), определены характерные особенности трансформации крестьянской ментальности в контексте проблемы крестьянского традиционализма в начале XX в. Изучена проблема участия крестьянских детей и подростков в аграрном движении начала XX в.

В фокусе внимания исследователей оказались следующие проблемы: влияние деятельности молодежи и комсомола на изменения в повседневной жизни крестьян юга России в 1920-е гг., анализ основных способов адаптации крестьянского менталитета в условиях проведения коллективизации сельского хозяйства, анализ специфики деятельности и ценностных ориентаций поколения «револю-

ционного перелома», его юных последователей, их взаимовлияния, анализ кризисных явлений в межпоколенческих отношениях с участием изучаемого поколения. Это позволило выявить неучтенные факторы межпоколенных конфликтов в деревне, уточнить жизненные стратегии представителей крестьянского поколения.

Исследовано участие крестьянской молодежи в «общинной» революции, в частности погромах помещичьих имений осенью-зимой 1917 г. Реконструирована типичная биография поколения «революционного перелома». В ходе просопографического исследования установлены происхождение, социальный статус, деятельность и в целом жизненная стратегия представителей этой когорты. Определены факторы социальной мобильности и формы «революционной» карьеры молодых партийцев. Создан социальный портрет солдат-фронтовиков изучаемой возрастной когорты. Результат работы – обширный каталог источников личного происхождения изучаемой когорты, содержащий ценные сведения для понимания внутреннего мира «поколения революции».

Изучались изменения идентичности крестьян поколения «революционного перелома». Изучены причины крестьянского абсентеизма и недоверия к любой власти. Установлены причины, этапы и последствия обострения межпоколенческого конфликта. Особое внимание уделено анализу духовной сфере общественной жизни сельского социума, взаимовлиянию поколений, изменениям общественных настроений в 1918–1933 гг.

Выявлены механизмы привлечения коммунистической властью молодежи села к хозяйственно-политическим кампаниям. Установлен характер политических настроений сельской молодежи в 1920-е гг., а также выявлены основные способы адаптации поколения «революционного перелома» к новым общественно-политическим реалиям.

Была подготовлена электронная база данных на основании собранных и проанализированных материалов. В первую очередь использовались письма крестьян поколения «революционного перелома». Для удобства работы данные заносились в таблицу Microsoft Excel. Были выделены следующие категории при анализе содержания писем: год написания, социальное положение автора, партийность, отношение к власти, сельскохозяйственному налогу, кооперации, беднякам, «кулакам», коллективным хозяйствам.

Незапланированным этапом деятельности стало формирование фотогалерей из истории крестьянства поколения «революционного перелома». К поисковой и оформительской деятельности широко

Предисловие

привлечены аспиранты и студенты в рамках выполнения коллективных исследовательских проектов. Активно использовались семейные архивы, экспонаты музеев, интернет-ресурсы. На сайте кафедры «История и философия» ТГТУ размещены фотоальбомы, ставшие первыми итогами работы на данном направлении (см. <https://new.tstuhist.ru/hist/page/6>).

ГЛАВА 1

Поколение «революционного перелома»:
теория, методология, историография,
источники

§ 1. КОНЦЕПЦИЯ «ПОКОЛЕНИЯ»: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Поколение – термин многозначный, включающий в себя разные аспекты истории и возрастной структуры общества. Наиболее популярными являются четыре трактовки этого понятия: 1) биологическое, 2) генеалогическое, 3) демографическое, 4) историко-культурное¹. В то же время не существует общепринятого определения понятия поколения. Под ним может пониматься как вся совокупность людей, живущих в определенный период, так и наиболее ярко проявившие себя элитарные группы. В данном исследовании предпринята попытка исторического обоснования концепции поколения «революционного перелома». Основное внимание уделено социально-возрастной характеристике крестьянского социума начала XX века.

Поколения как социальные общности, являющиеся продуктом исторической эпохи. Факторов, влияющих на их становление, может быть множество. Л. Ю. Пушина отмечала, что «специфика поколения обуславливается событиями, переживаемыми его представителями в формативный период, скоростью, характером и глубиной социальных трансформаций, уровнем социально-экономического развития общества, политико-идеологическими факторами, уровнем образования и т.д.»². Ключевую роль играют события, переживаемые людьми в молодости, которые и определяют «название» поколения («военное», «оттепель» и т.д.).

Современные социологи по-разному определяют «длину» поколения в 10, 15, 20 либо 30 лет³. По нашему мнению, хронологические

¹ Семенова В. В. Современные концептуальные и эмпирические подходы к понятию «поколение» // Отцы и дети: Поколенческий анализ современной России. Москва: Новое литературное обозрение, 2005. С. 213.

² Пушина Л. Ю. Поколение как социокультурная общность // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2011. № 3 (23). С. 28–34.

³ Там же. С. 28.

рамки не являются стандартной величиной, а зависят от эпохи и специфики общества. Возрастные когорты представляют собой составные части поколений. Этим термином обычно называют социальную общность или группу людей, переживших одни и те же значимые события в свой формативный период. Под последним, в социологии понимается этап в жизни индивидов, который имеет наибольшее влияние на сплочение когорты и позволяет их теоретическое и эмпирическое выделение⁴. В современной науке формативными годами считают период с позднего юношеского до раннего взрослого возраста⁵. Для крестьянского социума этот период рационально начинать уже с детства, учитывая ранний процесс взросления.

О поколении, как важнейшем историческом понятии, писал испанский философ и социолог Хосе Ортега-и-Гассет. Ученый разделял жизнь человека на 15-летние периоды, из которых два являются сроком деятельного существования генерации. Х. Ортега-и-Гассет считал, что «историческая тональность варьируется через каждые пятнадцать лет»⁶. Ученый утверждал, что для того, чтобы понятие поколения стало строго научным, «следует определить главное, а именно, между какими хронологическими датами располагается одно поколение. Мы знаем его срок, а именно – пятнадцать лет»⁷. В результате борьбы генераций сменяется «доминирование» в обществе.

Согласно К. Мангейму, основным признаком отнесения индивида к определенному поколению следует считать схожесть условий социализации⁸. Ученый полагал, что они возникают в результате ключевых исторических событий, которые заставляют молодых людей воспринимать мир не так, как старшие. При этом отсутствует периодичность в смене генераций, так как они зависят от непредсказуемых внешних факторов (войны, революции). К. Мангейм полагал, что «в каждом поколении могут быть разные, даже антагонистические секции»⁹.

⁴ *Науэн М. С.* Метод когортного анализа в социологии // Журнал социологии и социальной антропологии. 2006. Т. IX. № 3. С. 139.

⁵ Там же. С. 138.

⁶ *Ортега-и-Гассет Х.* Избранные труды. Пер. с исп.; Сост., предисл. общ. ред. А. М. Руткевича. 2-е изд. М.: Весь Мир, 2000. С. 280.

⁷ Там же. С. 275.

⁸ *Мангейм К.* Очерки социологии знания: Проблема поколений – состязательность – экономические амбиции / Пер. с англ. Е. Я. Додина. М.: ИНИОН РАН, 2000. С. 38.

⁹ Там же. С. 40.

Американские ученые Н. Хоув и В. Шираус определили поколение как совокупность людей, рожденных в течение 20 лет. Представители одной генерации, по их мнению, обладают схожим возрастом, сталкиваются с одинаковыми ключевыми событиями, общими верованиями и моделями поведения¹⁰. Важнейшие события, которые люди переживают в детстве и юности, формируют их как личности, предопределяя единые убеждения и модели поведения¹¹. Разделив историю США XX века на пять поколений, Н. Хоув и В. Шираус определили «жизнь» генерации в 80 лет, состоящую из четырех периодов. По наблюдениям ученых, люди, родившиеся на стыке поколений, переставляют собой «пограничную» группу, которая обладает признаками, как своих предшественников, так и последователей.

Стоит согласиться с одним из основателей крестьяноведения Т. Шаниным, который отмечал, что «без поколенческой истории, учета особого влияния поколений и влияния поколенчества на наше понимание истории и на историю нельзя понять многое из происходящего»¹². Ученый усматривал влияние возрастного фактора на победу красных в Гражданской войне. Так, «крестьянские дети 1905–1907 годов, которые пережили карательные экспедиции, прошедшие катком через бунтующие русские села, к 1914–1919 годам стали солдатами»¹³. Именно этот фактор, по мнению ученого, привел к неудаче белого движения. Поколенческий анализ событий начала XX века представлен в его фундаментальной монографии¹⁴. Аналогичные выводы делает В. Б. Безгин, который утверждал, что «повзрослевшие дети, побывавшие на фронтах Первой мировой войны и привитые насилием, вернулись домой, многие с оружием, чтобы отомстить за порки отцов, и посредством «черного передела» обрести вождеденную землю»¹⁵.

Понятие поколение «революционного перелома» ввел в научный оборот социолог Ю. А. Левада. По его мнению, представители этой генерации являлись активными участниками событий «рево-

¹⁰ Howe N., Strauss W. The History of America's Future, 1584 to 2069. NY: William Morrow & Company, 1991. P. 58–68.

¹¹ Ibid. P. 58–68.

¹² Шанин Т. История поколений и поколенческая история // Человек. Сообщество. Управление. 2005. № 3. С. 10.

¹³ Там же. С. 10.

¹⁴ Он же. Революция как момент истины: Россия 1905–1907 гг. 1917–1922 гг.: [пер. с англ.]. М.: Весь мир, 1997.

¹⁵ Безгин В. Б. Крестьянские дети и подростки в аграрных выступлениях 1905–1907 годов // Крестьяноведение. 2023. Т. 8. № 3. С. 74.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
Глава 1. Поколение «революционного перелома»: теория, методология, историография, источники.....	9
§ 1. Концепция «поколения»: теоретические аспекты	11
§ 2. Понятие поколения «революционного перелома»	19
§ 3. Историография темы	32
§ 4. Достижения и перспективы изучения темы	48
§ 5. Источники и их возможности	75
Глава 2. Поколение в революционных событиях начала XX века.....	93
§ 1. Дети и подростки в революции 1905 года.....	95
§ 2. Молодежь села в «аграрных беспорядках»	110
§ 3. Мотивы революционной активности	128
§ 4. Облик поколения и память о революции	145
§ 5. Сельская молодежь в общинной революции 1917 года.....	160
Глава 3. Межпоколенческий разлом в советской деревне	173
§ 1. «Рожденные» революцией	175
§ 2. Пионерский «штурм небес».....	199
§ 3. Отцы и дети на антирелигиозном фронте	216
§ 4. В борьбе с «пережитками прошлого»	233
§ 5. Конфликт поколений в духовной жизни села	245
§ 6. Коллективизация как момент истины	263
Глава 4. Общественные настроения в российской деревне	281
§ 1. Радикализм в крестьянской среде начала XX века	283
§ 2. Выборы без выбора	297

§ 3. Создание колхозов: протестные настроения деревни	315
§ 3. «Жертвы» в поколении «революционного перелома»	328
Глава 5. Социально-демографические этюды.....	335
§ 1. Фронтовики Первой мировой войны.....	337
§ 2. Женщины в революции и гражданской войне: восприятие эпохи	356
§ 3. Демографический портрет молодежи села первой половины 1920-х годов.....	373
§ 4. Провинциальные журналисты	387
§ 5. Сотрудники НКВД областного уровня 1930-х гг.	407
§ 6. Политкаторжане изучаемой когорты	424
§ 7. Еврейская молодежь периода гражданской войны	435
§ 8. Латыши на службе «красному террору»	454
Заключение	466
Избранная библиография	470

Конец ознакомительного фрагмента

Уважаемый читатель!

Размещение полного текста данного произведения невозможно в связи с ограничениями по IV части ГК РФ.

Эту книгу Вы можете почитать, обратившись в отдел краеведения Оренбургской областной универсальной научной библиотеки им. Н. К. Крупской по адресу: г. Оренбург, ул. Советская, 20.